

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

1 Ata da reunião ordinária, configurando como a **572ª** reunião do Conselho Municipal
2 de Educação de Sorocaba (CMESO), realizada em **dez de novembro do ano de**
3 **dois mil e vinte**, a partir de ferramenta virtual, *google meet*, pelo *link*
4 <https://meet.google.com/qsy-sbgx-ddn>. A **30ª** reunião do corrente ano iniciou-se às
5 nove horas, sob a Presidência da Profa. Ana Claudia Joaquim de Barros, que abre
6 os trabalhos agradecendo a participação de todas e todos, desejando uma excelente
7 manhã de trabalho e retomando os combinados para a organização da reunião: a)
8 todos deverão manter microfones e câmeras desligados; b) as inscrições de fala
9 deverão ser feitas na janela do *chat*. A Presidenta gerenciará as inscrições e
10 indicará o momento de fala, conforme ordem de inscrição. **EXPEDIENTE:**
11 Verificação das presenças: confirmado quórum, a partir dos acessos ao recurso
12 virtual, observou-se participando da vídeo conferência os(as) conselheiros(as):
13 TITULARES: Alexandre da Silva Simões, Ana Claudia Joaquim de Barros, Andréa
14 Picanço Souza Tichy, Aparecida Ferreira da Silva Gutierrez, Denilson de Camargo
15 Mirim, Francine Alessandra Gracia Menna, Gilmar Felipe Piccin de Lima, Isabel
16 Cristina Cardoso de Moraes, Marina Benitez Flório Fagundes, Marines Christofani,
17 Miriam Cecília Facci, Odirlei Botelho da Silva, Petula Ramanauskas Santorum e
18 Silva, Rosangela Quequetto de Andrade Arcos, Sandra Aparecida Morais e Valderez
19 Luci Moreira Vieira Soares. SUPLENTE: não houve registro de suplentes.
20 MEMBROS DA COMUNIDADE: O link de acesso foi compartilhado em alguns
21 grupos e redes sociais, bem como no site do CMESO www.cmeso.org e a reunião
22 contou com a participação dos seguintes membros da comunidade: *Ariana Queiroz*
23 *de Lima, Daniela de Almeida, Daniele Lais Francischinelli Lisboa Afonso, Eneida*
24 *Paula Rodrigues de Almeida, Ione Viana Pereira Sanders, Jean Carlos Gomes*
25 *Santos Costa, José Edson de Oliveira, Laís Penteado dos Santos Silva, Marcia*
26 *Camargo Oliveira Noronha, Marcia Regina Pereira Hannickel Alonso, Margareth*
27 *Pedroso, Mariane Bolina, Raphaela Bergamo Codonhoto de Almeida, Roselene*
28 *Bozzola, Sueli Soares, Sandro Ivo de Meira, Selma Ap. P. Salerno, Rafael Ramos*
29 *Castellari, Lucineia Libanio da Silva, Edna Benedita Borges Campos, Valéria*
30 *Chaves, Felipe Azevedo Borges, Francine Gomes Fernandes, Maria Jose Bueno de*
31 *Moraes Vieira, Silvia Souza Elias dos Santos, Giovanna Lippi Guimarães, Ademir*
32 *Modesto Dias, Maria Cristina da Silva Abreu, Marino Massaki Ito, Daniele Moura.*
33 **Palavra da Presidência:** a Sra. Presidenta, Prof.^a Ana Claudia Joaquim de Barros,
34 informou que recebeu o Ofício SEDU/GS nº 1.101/2020 com teor de cinco páginas
35 em resposta ao ofício 41/2020 referente à solicitação de informações sobre a
36 adequação da Rede municipal à Lei 13.9325/2019, que será pautado e discutido na
37 próxima reunião. **Palavra dos membros:** O Cons.º Odirlei Botelho da Silva informou
38 que o Fórum de Educação Infantil de Sorocaba e região, em sua página no

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

39 Facebook divulga e promove diversos eventos, salientando as rodas de conversa
40 sobre os temas “Cuidados, Saúde e Gestão Escolar” com as professoras Damaris
41 Gomes Maranhão e Giane Ap. Sales da Silva e “Escola Cívico-militar: que
42 educação queremos para nossas crianças e adolescentes?”, com a presença do
43 Prof. Marcos de Oliveira Soares da UFSCar-Sorocaba e Profa. Adilene Ferreira
44 Carvalho Cavalheiro, deixando o convite para os que desejarem assistir. A Cons.^a
45 Aparecida Ferreira da Silva Gutierrez apresentou a devolutiva sobre as turmas que
46 estavam sem professores, e conforme a Instrução conjunta SEDU/SERH nº 05/2020
47 os professores poderão iniciar a reposição de carga horária em tais turmas,
48 desenvolvendo e acompanhando as ANPs junto às crianças. Nesse momento os
49 participantes da reunião pelo Facebook relataram problemas no áudio da reunião, e
50 o Cons.^o Alexandre da Silva Simões orientou a presidenta na configuração do
51 microfone, resolvendo a questão. A presidenta agradeceu a devolutiva da Cons.^a
52 Aparecida Ferreira da Silva Gutierrez, esperando que assim a questão esteja
53 resolvida. **Palavra dos membros da comunidade:** Não houve inscrição de
54 membros da comunidade. **ORDEM DO DIA: 1. Discussão e encaminhamentos**
55 **referentes à Avaliação da aprendizagem e progressão continuada ano letivo 2020.** A
56 presidenta do CMESO esclareceu aos presentes que na última reunião ficou
57 acordado que seria enviado via e-mail institucional uma pesquisa sobre a questão
58 para as unidades escolares, e após a pesquisa ter sido elaborada, a mesma foi
59 enviada para o e-mail da Secretaria da Educação para prosseguimento das ações,
60 porém a Cons.^a Aparecida Ferreira da Silva Gutierrez informou que o Secretário da
61 Educação não teve tempo hábil para analisar a mesma, e que na quarta-feira de
62 manhã o e-mail seria enviado às unidades escolares. Porém o Secretário não
63 concordou com a pesquisa, e não houve o envio da mesma via e-mail institucional. A
64 presidenta do CMESO, então, esclareceu que não cabe ao secretário concordar ou
65 não com a pesquisa pois esta foi uma deliberação do colegiado, ele apenas pode
66 não concordar em encaminhá-la através do e-mail institucional. A presidenta enviou
67 a pesquisa no grupo de *Whatsapp* dos diretores de escola, um grupo não-oficial e
68 que não conta com a participação de todos os diretores da rede municipal de ensino,
69 com vários diretores designados. Dessa forma, não houve ampla divulgação da
70 pesquisa, que não chegou a todas as escolas da rede devido aos diversos
71 empecilhos, porém registrou-se vinte e oito respostas, que não representam falta de
72 participação e sim de não divulgação. A presidenta do CMESO apresentou os
73 resultados da pesquisa encaminhada (anexo 1), tecendo comentários sobre a
74 mesma. A Cons.^a Aparecida Ferreira da Silva Gutierrez questionou se o texto
75 apresentado era na íntegra o que constava na pesquisa e a presidenta Ana Claudia
76 Joaquim de Barros disse que sim, que era a transcrição das respostas da pesquisa

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

77 enviada. A presidenta apontou que devido a perda de dados e impossibilidade de
78 alteração do sistema informatizado, mesmo com altos valores pagos, não se pode
79 avançar nas discussões sobre os critérios de avaliação. A cons.^a Aparecida Ferreira
80 da Silva Gutierrez esclarece que não é isso que consta nos ofícios, que é possível
81 sim fazer alterações no sistema, porém não imediatamente, pois é algo que
82 demanda maior espaço de tempo. A cons.^a Andréa Picanço Souza Tichy informou
83 que em qualquer sistema uma alteração demanda tempo. A cons.^a Aparecida
84 Ferreira da Silva Gutierrez coloca, referente a pesquisa realizada, que há a
85 necessidade de tempo para diálogo, para construção coletiva, que os números da
86 pesquisa constituem uma amostra aleatória, porém significativa, que apontam a
87 preocupação com o registro, com as questões administrativas e registro das notas,
88 assim como tal questão foi tratada na Câmara do Ensino Fundamental, e que a parte
89 operacional cabe a Secretaria da Educação em momento posterior; que não foi
90 objetivo da pesquisa transferir para a escola a responsabilidade, pois cada esfera
91 tem sua competência, por isso perguntou inicialmente se o texto era o conteúdo das
92 respostas à pesquisa ou interpretação do mesmo. O cons.^o Alexandre da Silva
93 Simões se desculpa pelas ausências anteriores nas discussões, colocando que
94 sobre o tema da avaliação prefere inicialmente ouvir a opinião dos colegas que
95 detém mais experiência com a Educação Básica. Faz, a seguir, considerações
96 referentes aos aspectos técnicos que envolvem o armazenamento de dados em
97 servidores computacionais, área em que o Conselheiro possui know-how técnico,
98 abordando rumores de que com uma eventual alteração na sistemática da inserção
99 de notas (de numérica para conceitual) poderia ocorrer algum tipo de "perda de
100 dados" de alunos da rede municipal. O Conselheiro esclarece inicialmente que a
101 perda de dados pode ocorrer em qualquer tipo de armazenamento, seja ele
102 computacional ou por meio de arquivos físicos (em papel). Contudo, trazendo alguns
103 aspectos técnicos, esclarece que: 1. Em se tratando de sistemas computacionais
104 geridos com boas práticas da área, a realização de backups sistemáticos com
105 armazenamento de longo prazo descarta qualquer possibilidade de que tais perdas
106 possam ocorrer. 2. A utilização de um campo em uma tabela de um banco de dados
107 típico (mysql ou postgre, por exemplo) no formato de caracteres (conceitos) em
108 detrimento do formato numérico (notas) não tem qualquer implicação relacionada a
109 "perda de dados". Essa alteração sim, se realizada, tipicamente requer atuação a
110 posteriori de um profissional de informática para garantir que a forma como tais
111 dados são utilizados pelo sistema não gere, por exemplo, relatórios ou correlatos
112 com inconsistências. Tais alterações não são imediatas e requerem a atuação de
113 profissional de informática por algum tempo – tipicamente da ordem de dias – para
114 realizar as implementações e testes requeridos. Defendeu, em síntese, que no que

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

115 tange ao aspecto técnico tal alteração é perfeitamente segura, muito embora
116 requeira a atuação de programador. Salientou ainda que a LOA da Educação possui
117 rubricas expressivas destinadas à área de informática. A cons.^a Miriam Cecília Facci
118 relatou que em todas nas análises realizadas na Câmara de Ensino Fundamental
119 houve consenso pela não reprovação dos estudantes diante da atual situação
120 pandêmica e seus desdobramentos nas unidades escolares; que será necessário
121 um ciclo único envolvendo os anos de 2020 e 2021; que em nenhum momento
122 houve um acordo sobre a aplicação de notas (escala numérica), e por isso a questão
123 foi trazida para o Conselho Pleno decidir; que não se pode penalizar alunos sem
124 oportunidade de acesso às ANPs, mesmo com todas as tentativas e esforços para
125 se chegar a ele. A cons.^a Valderez Luci Moreira Vieira Soares corrobora que a
126 Câmara do Ensino Fundamental não acordou sobre notas e pergunta: qual
127 investimento a Secretaria da Educação realizou para que as crianças que não
128 tinham condições pudessem ter acesso às ANPs agora em 2020 e também em
129 2021? O cons.^o Odirlei Botelho da Silva, após problemas de áudio, coloca que não
130 houve um padrão de atendimento de qualidade a todas as crianças, portanto
131 mensurar com notas seria excludente, que não é o momento de avaliar com notas;
132 que é necessário haver um aprofundamento no estudo do que é avaliação. A
133 presidenta do CMESO questiona: como estamos olhando para a criança? Quais são
134 as condições de acesso, de retirada de atividades, de perdas vivenciadas? O que os
135 professores entendem por aprendizagem? A nota está atrelada ao trabalho docente
136 e a entrega das ANPs dá conta da aprendizagem? O que temos que olhar este ano?
137 A cons.^a Aparecida Ferreira da Silva Gutierrez também pergunta: o que a sociedade
138 como um todo – e não apenas a Secretaria da Educação - fez? Nesse momento
139 onde as desigualdades ficaram ainda mais acentuadas, que sociedade estamos
140 construindo? Uma nota atribuída neste momento não representa o nível de
141 aprendizagem, mas um contexto diferenciado que estamos vivendo, e resgatando as
142 discussões do Grupo de Trabalho da Educação Especial, aponta que as discussões
143 envolvem escola, sociedade e todos os atores envolvidos; que no contexto
144 pandêmico, mais do que nunca, precisam ocorrer de forma intersetorial e de maneira
145 mais ampla. A cons.^a Miriam Cecília Facci relatou que a Câmara de Ensino
146 Fundamental fez diversos debates, porém não diferenciou as etapas finais (5os e
147 9os anos), também parabeniza a presidenta, corroborando que uma nota não
148 representa este momento, e sugere pensar-se num outro registro que não uma nota,
149 mas um símbolo, um registro especial, e concorda com o cons.^o Odirlei Botelho da
150 Silva que se é necessário estudar o que é a avaliação. A cons.^a Valderez Luci
151 Moreira Vieira Soares resgata a fala da cons.^a Aparecida Ferreira da Silva Gutierrez
152 concordando da importância do olhar intersetorial, porém ressalta que cada setor –

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

153 inclusive a Secretaria da Educação – precisa prever algumas questões e assumir
154 responsabilidades, lembrando que no ano que vem teremos complicadores. O cons.º
155 Denilson de Camargo Mirim traz que os dados do sistema não podem ser um
156 obstáculo, e que a Secretaria da Educação precisa focar na superação da
157 dificuldade técnica, buscando o melhor encaminhamento. Foram feitos
158 esclarecimentos aos participantes da comunidade sobre questões técnicas do
159 sistema sobre a inserção nos campos do sistema. A cons.ª Petula Ramanauskas
160 Santorum e Silva traz uma reflexão ao colegiado: avaliar nunca foi fácil, estamos
161 diante de algo que envolve diversas discussões... neste sentido, qual a diferença
162 entre colocar um conceito “A” de aprovado ou uma nota com valor de 5 a 10 de
163 aprovação, com um texto no histórico escolar sobre o momento pandêmico que
164 vivemos e contextualizará esse registro? A presidenta do CMESO coloca que para
165 os critérios de bolsa de estudos, a forma de registro pode prejudicar ou não os
166 estudantes, e passa então para os encaminhamentos: 1. Progressão continuada
167 sem registro de nota, ou 2. Progressão continuada com registro de nota, abrindo
168 para votação. O resultado se deu com 9 (nove) votos a favor da Progressão
169 continuada sem o registro de nota, contra 7 (sete) votos pela Progressão continuada
170 com o registro de nota. A presidenta do CMESO resgata com o colegiado a
171 composição da Deliberação nº 10/2020, pontuando a progressão continuada sem o
172 registro de notas, e com a letra “A” de aprovado no histórico escolar. Pontuou-se
173 também que com esse encaminhamento, os anos finais estão contemplados, não
174 havendo distinção dos demais anos. Para os anos iniciais, o colegiado entende que
175 a FADA (Ficha de Avaliação e Desenvolvimento do Aluno) não deverá ser
176 preenchida, e para a Educação Infantil não será elaborado relatório individual das
177 crianças. Após a finalização do texto preliminar da Deliberação nº 10/2020, a
178 presidenta abre votação sobre a mesma. O resultado se deu com 9 (nove) votos a
179 favor da Deliberação ante 6 (seis) votos contrários a Deliberação, ficando a mesma
180 portanto aprovada pela maioria do colegiado. **2. Discussão e encaminhamentos**
181 **referentes ao Ofício SEDU GS 1088/2020 – referente ao Veto à Deliberação**
182 **CMESO 08/2020 – que estabelece a desadesão ao Programa Nacional da Escola**
183 **Cívico Militar em Sorocaba / SP.** A presidenta do CMESO leu o referido ofício,
184 tecendo os devidos esclarecimentos e abrindo para a manifestação dos
185 conselheiros. O cons.º Alexandre da Silva Simões pontua que a decisão cabe a
186 prefeita, porém o colegiado precisa ser ouvido; que não houve efetivamente uma
187 consulta pública, mas propaganda, pois não houve o exercício do debate para a
188 toma da de decisões pela comunidade. A presidenta do CMESO também questiona
189 a forma do tratamento dos dados da referida consulta pública. Dessa forma, a
190 presidente do CMESO abre para votação para derrubada do veto à Deliberação nº

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

191 08/2020, onde apontou-se 9 (nove) votos a favor da derrubada do veto, 4 (quatro)
192 votos contrários e 2 (duas) abstenções, e portanto a Deliberação será baixada via
193 Portaria. Dado o tempo regimental, a presidente consultou os presentes para
194 continuidade da sessão, o que foi aprovado por unanimidade, passando-se ao
195 próximo item da pauta. **3. Discussão e encaminhamentos referentes ao Ofício SEDU**
196 **GS 1088/2020 – referente ao Veto à Deliberação CMESO 09/2020 – que rejeita a**
197 **Política Nacional de Alfabetização (PNA) Programa Tempo de Aprender.** A
198 presidenta do CMESO leu o referido ofício, tecendo os devidos esclarecimentos e
199 abrindo para a manifestação dos conselheiros. O cons.º Odirlei Botelho da Silva
200 pontua que o referido programa não está vinculado ao PNLD, mas sim aos materiais
201 do Programa Tempo de Aprender, bem como aos recursos financeiros do Programa;
202 que a competência de adesão não é em âmbito de unidade escolar, mas de rede e
203 as escolas deverão incluir em suas propostas pedagógicas a decisão. A presidente
204 do CMESO compara o Programa Mais Alfabetização com o Programa Tempo de
205 Aprender, no tocante a utilização das verbas e formações. O cons.º Alexandre da
206 Silva Simões pontua que a argumentação posta para o veto é a participação
207 democrática, porém esclarece que tal Programa vai contra os documentos que
208 norteiam a rede municipal de ensino. A cons.ª Valderez Luci Moreira Vieira Soares
209 ratifica a fala dos conselheiros anteriores. presidente do CMESO abre para votação
210 para derrubada do veto à Deliberação nº 09/2020, onde apontou-se 9 (nove) votos a
211 favor da derrubada do veto e 6 (seis) votos contrários, e portanto a Deliberação será
212 baixada via Portaria. **Justificaram ausência:** Angélica Lacerda Cardoso e Pedro
213 Luís Rodrigues; as cons.ª Solange Aparecida da Silva Brito e Karla Adriana Gracia
214 Menna estão de licença. Eu, Petula Ramanauskas Santorum e Silva, lavrei a
215 presente ata que, após lida e aprovada, será assinada por mim e pelos presentes.
216 Sorocaba, dez de novembro de dois mil e vinte.

217

218

219 Ata aprovada na 574ª Reunião ordinária do Conselho Municipal de Educação de Sorocaba, realizada
220 remotamente por meio de vídeo conferência na plataforma Google Meet).

ANEXO

221

222

1. Resultados da pesquisa referente à Avaliação da aprendizagem e progressão continuada ano letivo 2020

223

224

225

51% das escolas responderam

226

56,6% favoráveis ao registro da nota 8,0

227

47%(15%) favorável apenas por questão burocrática de registro, uma vez que

228

entende que a progressão continuada deverá ocorrer.

229

64% (19%) é favorável à avaliação da entrega das ANPs e entende que as

230

notas devam ser atribuídas pela escola nas escalas: 0a10; 5a7; 5a8; 5a10.

231

Quem é favorável à escala de notas entende que não é justo com quem

232

realizou, coloca a instituição em descrédito, desmotiva os estudantes em

233

2021.

234

86,2% (43%) não são favoráveis a alterar o sistema

235

Porém, de todas as escolas que responderam a pesquisa apenas UMA

236

respondeu negativamente a esta questão por não concordar com a

237

progressão continuada (a mesma que sugeriu manter a escala de notas de 0

238

a 10).

239

Todas as demais escolas pontuaram não concordarem assumir a

240

responsabilidade pelos dados do sistema e entendem que o administrativo

241

deve estar a serviço do pedagógico e não o contrário.

242

É extremamente constrangedor, ameaçador, inadequado e descabido,

243

transferir para a escola a decisão de uma possível perda de dados, em

244

função de uma adequação de sistema, frente ao desafios das ANPs. Ficamos

245

bem apreensivos sem saber que trabalhamos com um sistema informatizado

246

que não possui nenhuma forma de proteção de dados, mesmo com tantos

247

recursos tecnológicos disponíveis no País. Considerando que não tivemos

248

nenhum investimento que favorecesse o sistema das ANPs custeado pelo

249

setor público, sugerimos que seja revisto os mecanismos do sistema SEGUE,

250

a fim de que, possamos garantir o direito de todos, seja em 2012 (como

251

citado na consigna), seja em um ano pandêmico, onde as estruturas de

252

aprendizagem sofreram grandes modificações.

253

A equipe escolar é favorável à reprogramação do sistema, a fim de registrar a

254

progressão continuada, embora exista o risco de perder dados da vida

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

255 escolar de alunos/as e ex-aluno/as. Justificamos essa posição com os
256 seguintes argumentos:
257 A Prefeitura Municipal de Sorocaba e a Secretaria de Educação devem ser as
258 responsáveis pelos procedimentos e encaminhamentos do sistema, o qual foi
259 selecionado por ambas;
260 Nos surpreende os indícios da falta de proteção dos dados escolares, visto
261 que a mantenedora precisa optar por um sistema que, de fato, seja viável e
262 seguro para o armazenamento de informações. Se há esse risco, cabe à
263 mantenedora buscar outros recursos tecnológicos cabíveis;
264 O acompanhamento da aprendizagem das crianças não pode se submeter à
265 lógica do sistema. O coerente é estabelecer um sistema que atenda às
266 necessidades das escolas e à realidade do percurso do trabalho pedagógico;
267 À escola compete desenvolver as ações descritas do Projeto Político-
268 Pedagógico e cumprir com as legislações vigentes, no tocante às atribuições
269 específicas. Não cabe às escolas responderem por sistema de dados de uma
270 rede de ensino.
271

272 **2. Participação da comunidade**
273

274 **CHAT – 572ª REUNIÃO CMESO – 10/11/2020 – Hangouts Meet**

275 ocê

276 08:56

277 Bom dia! Favor assinar a lista de presença <https://forms.gle/3yYtQ97M1EdJVuRQ8>

278 petula silva

279 09:06

280 Bom dia pessoal!!!

281 Você

282 09:06

283 Bom dia! Favor assinar a lista de presença <https://forms.gle/3yYtQ97M1EdJVuRQ8>

284 Bom dia! Favor assinar a lista de presença <https://forms.gle/3yYtQ97M1EdJVuRQ8>

285 petula silva

286 09:07

287 está transmitindo no Face

288 Sueli Soares

289 09:08

290 bom dia a todos

291 Você

292 09:09

293 Bom dia! Favor assinar a lista de presença <https://forms.gle/3yYtQ97M1EdJVuRQ8>

294 Odirlei Botelho

295 09:10

296 Bom dia.

297 rosangela quequetto de andrade arcos

298 09:10

299 Bom dia! 🙏

300 Você

301 09:10



PREFEITURA DE SOROCABA
SECRETARIA DA EDUCAÇÃO
SISTEMA MUNICIPAL DE ENSINO

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

302 Bom dia! Favor assinar a lista de presença <https://forms.gle/3yYtQ97M1EdJVuRQ8>
303 petula silva
304 09:11
305 eu faço
306 qual numero do ofício
307 Valderez Soares
308 09:11
309 estou terminando uma ata...me desculpa
310 petula silva
311 09:11
312 ok
313 Valderez Soares
314 09:11
315 Legal Petula
316 Você
317 09:12
318 Bom dia! Favor assinar a lista de presença <https://forms.gle/3yYtQ97M1EdJVuRQ8>
319 Odirlei Botelho
320 09:12
321 Me inscrevo.
322 Parê Gutierrez
323 09:12
324 Parê
325 Raphaela Orientadora Pedagógica
326 09:19
327 Bom dia
328 Roselene Bozzola
329 09:19
330 Bom dia!
331 Você
332 09:20
333 Bom dia! Favor assinar a lista de presença <https://forms.gle/3yYtQ97M1EdJVuRQ8>
334 rosangela quequetto de andrade arcos
335 09:20
336 Assinada!
337 Parê Gutierrez
338 09:33
339 Este texto é da pesquisa?
340 Terceira folha?
341 Você
342 09:36
343 Bom dia! Favor assinar a lista de presença <https://forms.gle/3yYtQ97M1EdJVuRQ8>
344 Daniele Laís
345 09:36
346 Bom dia!
347 Parê Gutierrez
348 09:36
349 Sim...gostaria de conhecer
350 Parê Gutierrez
351 09:39
352 Não foi dito isso
353 Nem no ofício e nem.nas reuniões
354 Andrea Tichy
355 09:39



PREFEITURA DE SOROCABA
SECRETARIA DA EDUCAÇÃO
SISTEMA MUNICIPAL DE ENSINO

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

- 356 Isso acontece com qualquer sustena
357 Sistema
358 Valderez Soares
359 09:40
360 Obviamente o resultado da pesquisa foi muito prejudicado pelo não envio da pesquisa em tempo
361 ...lamentável essa atitude ...
362 Andrea Tichy
363 09:40
364 Não é privilégio do SEGUE
365 Marines Christofani
366 09:40
367 Estou na reunião tudo bem???? Reunião da Câmara atrasada...
368 Bom dia obrigada...
369 Parê Gutierrez
370 09:40
371 Parê
372 Você
373 09:40
374 Bom dia! Favor assinar a lista de presença <https://forms.gle/3yYtQ97M1EdJVuRQ8>
375 Margareth Pedroso
376 09:40
377 É isso mesmo Ana, absurdo!
378 Denilson de Camargo Mirim
379 09:40
380 esta questão de perda de dados pode ser contornada com um backup
381 Você
382 09:41
383 Concordo Denilson
384 Andrea Tichy
385 09:41
386 Perfeito Pare
387 Alexandre da Silva Simões
388 09:41
389 Me inscrevo.
390 Margareth Pedroso
391 09:42
392 Não foi dito mas está subentendido... e olha só, estamos desde agosto falando dessas questões de
393 fechamento do ano, e agora não há tempo...
394 Raquel Silva Oliveira
395 09:43
396 Um absurdo responsabilizar as escolas pela falha da PMS, cerceando nossas escolhas e
397 possibilidades avaliativas. Subjugando a comunidade docente, os princípios pedagógicos e o papel
398 da escola.
399 Margareth Pedroso
400 09:43
401 Tivemos tempo, desde que iniciaram as ANPs
402 Marcia Noronha
403 09:44
404 A Sedu sempre atrasada em todas as questões
405 Margareth Pedroso
406 09:45
407 Está sendo superior mais uma vez...
408 Miriam Facci
409 09:45



PREFEITURA DE SOROCABA
SECRETARIA DA EDUCAÇÃO
SISTEMA MUNICIPAL DE ENSINO

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

- 410 Posso?
411 Parê Gutierrez
412 09:49
413 Certo Alexandre....
414 Sim..Miriam...
415 Valderez Soares
416 09:50
417 Val
418 Você
419 09:50
420 Bom dia! Favor assinar a lista de presença <https://forms.gle/3yYtQ97M1EdJVuRQ8>
421 Margareth Pedroso
422 09:51
423 As escolas tb tem sido isso desde o início Mirian, por isso somos contra avaliação! Por isso somos
424 contra atribuição de notas este ano!
425 Andrea Tichy
426 09:52
427 Isso mesmo Miriam
428 Você
429 09:52
430 perfeito
431 Odirlei Botelho
432 09:52
433 Me inscrevo.
434 Você
435 09:52
436 o estudante nao pode ser penalizado
437 Andrea Tichy
438 09:53
439 A câmara conversou muito sobre o assunto
440 Parê Gutierrez
441 09:53
442 Sim...
443 Excelente
444 Andrea Tichy
445 09:53
446 Isso mesmo Val
447 Margareth Pedroso
448 09:53
449 E a sugestão de seguir a ideia de continuum e fazer quatro quadrimestres de 2020 -2021? Ninguém
450 mais pensou nisso? Não é continuum? Fazamos realmente continnum, não precisaria fechar o ano
451 este ano!
452 Daniele Moura
453 09:54
454 🤝🤝🤝🤝
455 Marcia Noronha
456 09:54
457 Ótima pergunta!!
458 Daniele Moura
459 09:54
460 Está certinha Val .
461 Jean Búho
462 09:54

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

- 463 EXCELENTE MARGARETH _ E a sugestão de seguir a ideia de continuum e fazer quatro
464 quadrimestres de 2020 -2021? Ninguém mais pensou nisso? Não é continuum? Fazemos realmente
465 continuum, não precisaria fechar o ano este ano!
466 Raquel Silva Oliveira
467 09:56
468 A SEDU não fez nada para ajudar , nem pelos alunos tampouco pelos professores. Contamos com
469 nossa competência pedagógica e interferências tardias e arbitrárias da SEDU
470 Você
471 09:57
472 Bom dia! Favor assinar a lista de presença <https://forms.gle/3yYtQ97M1EdJVuRQ8>
473 Andrea Tichy
474 09:58
475 Ana por favor só para esclarecimento...vamos votar se seremos a favor ou contra notas?
476 Valderez Soares
477 09:58
478 muito bem colocado Odirlei
479 Você
480 09:59
481 Bom dia! Favor assinar a lista de presença <https://forms.gle/3yYtQ97M1EdJVuRQ8>
482 Raquel Silva Oliveira
483 09:59
484 ODIRLEI Exatamente , Enquanto docentes não podemos corroborar com esse sistema excludente ...
485 Você
486 09:59
487 Ana por favor só para esclarecimento...vamos votar se seremos a favor ou contra notas? Sim!
488 Andrea Tichy
489 09:59
490 Ok
491 Valderez Soares
492 09:59
493 Eu quero a resposta da SEDU
494 Margareth Pedroso
495 10:00
496 Perfeito Odirlei
497 Pq a presa da SEDU em votar logo isso????
498 Raphaela Orientadora Pedagógica
499 10:01
500 Fico só pensando o que está sendo pensado para a continuidade do ano, tenho acompanhado o
501 movimento da rede estadual e eles tem oferecido formação aos professores, materiais específicos
502 para estudos sobre avaliação, avaliação diagnóstica, avaliação processual etc ... Quando a rede
503 municipal vai olhar pra isso minha gente!?
504 Raquel Silva Oliveira
505 10:02
506 Priorizando questões meritocráticas de novo, um retrocesso sem tamanho
507 Sueli Soares
508 10:02
509 a pesquisa se mostra favoravel a colocar nota, sabendo-se que não estamos avaliando as produções
510 dos alunos.
511 Margareth Pedroso
512 10:02
513 A nota é autonomia do professor. Ponto. Não houve avaliação nas ANPs, ponto. Sistema é reflexo do
514 real da escola. Ponto. Por essas e outras não se deve ter notas neste momento. Ponto. SEDU
515 precisa se virar. Teve tempo para isso. Ponto!!!



PREFEITURA DE SOROCABA
SECRETARIA DA EDUCAÇÃO
SISTEMA MUNICIPAL DE ENSINO

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

- 516 Alguém pode discutir a ideia de fazer dois anos em quatro quadrimestre, por favor? Isso não é
517 possível?!!!
518 Natalia Wey
519 10:03
520 Exatamente Ana
521 Margareth Pedroso
522 10:03
523 Perfeito Ana!!!!
524 Raphaela Orientadora Pedagógica
525 10:04
526 Pra ontem Ana!
527 Sueli Soares
528 10:05
529 os debates foram excelentes! principalmente os parceiros de rede
530 Natalia Wey
531 10:05
532 Como avaliar uma criança que não teve chance de reconstruir nada? ANPS foram enviadas e foi isso.
533 Não houve MEDIAÇÃO muito menos interação para construção de nada
534 Miriam Facci
535 10:05
536 posso
537 Raquel Silva Oliveira
538 10:06
539 Então a Parê está lavando as mãos ??
540 Valderez Soares
541 10:07
542 É claro que vamos viver isso de novo
543 José Edson De Oliveira
544 10:07
545 A mudança politica e coletiva começa no Municipio...
546 Valderez Soares
547 10:07
548 A SEDU tem que pensar sim....
549 Margareth Pedroso
550 10:08
551 Não apoiamos! Vc deram somente uma escolha: nota ou perda de dados! Isso não é dar escolha!!!
552 Marcia Noronha
553 10:08
554 Isso mesmo Margareth
555 Você
556 10:08
557 Bom dia! Favor assinar a lista de presença <https://forms.gle/3yYTQ97M1EdJVuRQ8>
558 Margareth Pedroso
559 10:08
560 Como disse a Ana, a maioria dos que aceitaram nota, o fizeram por medo de perder dados. Que tipo
561 de escolha é essa!!!
562 Raquel Silva Oliveira
563 10:09
564 Exatamente MARGARETH , não é escolha é chantagem!!
565 Valderez Soares
566 10:09
567 Isso Margareth
568 Marcia Noronha
569 10:09



PREFEITURA DE SOROCABA
SECRETARIA DA EDUCAÇÃO
SISTEMA MUNICIPAL DE ENSINO

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

- 570 A Sedu realmente lavou as mãos
571 Valderez Soares
572 10:09
573 Val
574 Margareth Pedroso
575 10:10
576 Alguém fala da ideia de quatro quadrimestre em dois anos, isso é possível? Não é mais coerente ao
577 discurso do continuum?
578 isabel cristina dias de moraes cardoso
579 10:10
580 Muito bem Miriam
581 Parê Gutierrez
582 10:10
583 Sim
584 Sueli Soares
585 10:10
586 Discordo Margareth, na minha unidade fizemos uma reunião e debatemos bastante e sabemos que a
587 nota não esta representando a avaliação de alunos, apenas uma ação consciente de um contexto
588 inédito e mundial
589 Denilson de Camargo Mirim
590 10:11
591 peço a palavra
592 isabel cristina dias de moraes cardoso
593 10:11
594 Concordo com a Sueli
595 Marcia Noronha
596 10:12
597 Ter que colocar nota nesse momento é um absurdo
598 Selma aparecida Pinto Salerno Salerno
599 10:12
600 Concordo com a Sueli
601 No futuro não poderemos olhar p esse registro sem contexualiza lo
602 E apenas uma burocracia
603 Odirlei Botelho
604 10:13
605 Minha proposta é colocar "A" de aprovado e registrar a observação no Histórico, nos termos da
606 Deliberação....
607 Selma aparecida Pinto Salerno Salerno
608 10:14
609 Os registros, os documentos oficiais não refletem plenamente a realidade escolar...
610 Parê Gutierrez
611 10:14
612 Cortando muito
613 Não é isso....
614 Selma aparecida Pinto Salerno Salerno
615 10:14
616 Odirlei mas há essa possibilidade de preencher com conceito LETRA?
617 Odirlei Botelho
618 10:15
619 Aninha, responda a Selma, por favor, assim não preciso falar. rrrsss
620 Raquel Silva Oliveira
621 10:15
622 Perfeito Val
623 Margareth Pedroso

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

- 624 10:15
625 Se é como Mirian e Sueli estão dizendo aqui, então a partir deste ano podemos mandar os
626 funcionários da secretaria fazer esses registros, já que são meramente burocráticos...
627 Selma aparecida Pinto Salerno Salerno
628 10:16
629 Margareth isso posto somente nessa pandemia
630 Margareth Pedroso
631 10:17
632 Selma, as coisas não funcionam assim...
633 Selma aparecida Pinto Salerno Salerno
634 10:18
635 Obrigada pela resposta...infelizmente não conseguimos fazer ae presente plenamente...cada escola
636 sua realidade...entrei depois do início
637 Margareth Pedroso
638 10:18
639 Em algum momento na Educação, o pedagógico passou a funcionar em função do administrativo,
640 naquele momento, certeza que pensou-se e falou-se que era somente no momento, devido a uma
641 crise qualquer, olha onde chegamos... é só um exemplo...
642 isabel cristina dias de moraes cardoso
643 10:18
644 A fala do Alexandre é muito importante. É tecnica e relevante
645 Parê Gutierrez
646 10:18
647 Parê...posso falar?
648 petula silva
649 10:18
650 peço a palavra
651 Miriam Facci
652 10:19
653 Margareth, minha colocação é em relação a este momento atípico. E a partir de discussões sugeridos
654 aqui, analisarmos o papel e função da avaliação. Não sei se me fiz entender.
655 Sueli Soares
656 10:19
657 não há como resolver todas as questões complexas sobre avaliação neste momento , o que defendo
658 é a situação atual de pandemia
659 Margareth Pedroso
660 10:20
661 É a falta de disposição em se resolver situações como esta, e escolher o caminho mais simples no
662 momento, que faz com que a Educação no Brasil, tenha chegado onde está. Quem está satisfeito
663 com isso hoje?
664 Miriam Facci
665 10:21
666 Aliás, este momento atípico e sofrido nos despertou para estas discussões acontecerem
667 Andrea Tichy
668 10:21
669 Não podemos desconsiderar as escolas e o trabalho realizado
670 petula silva
671 10:21
672 oi
673 estou sem microfone...
674 sim
675 uma reflexão apenas
676 avaliar NUNCA foi facil
677 Andrea Tichy



**PREFEITURA DE SOROCABA
SECRETARIA DA EDUCAÇÃO
SISTEMA MUNICIPAL DE ENSINO**

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

- 678 10:23
679 Sim Ana
680 petula silva
681 10:23
682 qual a diferença entre colocar um conceito A de aprovado ou uma nota com valor de 5 a 10 de
683 aprovação tbm, com um texto no histórico sobre o momento pandêmico que bvivemos e que vai
684 contextualizar esse A ou 5 a 10?
685 Margareth Pedroso
686 10:23
687 Esse discurso de considerar o trabalho das escolas (que foi feito única e exclusivamente pela
688 competência de cada escola) para justificar a atribuição de notas é uma lógica perversa, sabemos
689 muito bem dessa estratégia. Desculpem, a mim não “cola”.
690 Andrea Tichy
691 10:23
692 Eu tb Ana
693 isabel cristina dias de Moraes Cardoso
694 10:24
695 Isso mesmo.
696 Andrea Tichy
697 10:24
698 Concordo com a Petula
699 Marina Flório
700 10:24
701 De acordo com a Petula tb
702 petula silva
703 10:24
704 claro
705 Andrea Tichy
706 10:24
707 A votação é colocar nada ou nota
708 Não é isso?
709 Ok
710 Perfeito
711 petula silva
712 10:27
713 essas escolas que dão bolsa vão querer a nota....
714 Você
715 10:27
716 encaminhamento: 1. Progressão continuada sem registro de nota 2. Progressão continuada com
717 registro de nota Nota: Sim, não ou abstenção:
718 Gilmar Piccin
719 10:27
720 Sim. Trabalham apenas com nota este colégios.
721 Rafael RAMOS CASTELLARI
722 10:27
723 Acredito que seria importante, no caso do ciclo II, considerar a questão do empenho ou não de
724 alunos. Existiram alunos com acesso e condições que simplesmente deixaram de fazer atividades por
725 opção... creio que seria interessante considerar as possibilidades de Promovido (para os que se
726 engajaram) e promovido pelo Conselho (Que não se engajaram). É diante disso em 2021 organizar o
727 planejamento com base no que fizeram
728 petula silva
729 10:28
730 apenas a progressão continuada não dará sucesso de conseguir essa bolsa
731 Você



**PREFEITURA DE SOROCABA
SECRETARIA DA EDUCAÇÃO
SISTEMA MUNICIPAL DE ENSINO**

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

- 732 10:28
733 encaminhamento: 1. Progressão continuada sem registro de nota 2. Progressão continuada com
734 registro de nota Nota: Sim, não ou abstenção:
735 Gilmar Piccin
736 10:28
737 Sim. A favor da nota.
738 Miriam Facci
739 10:28
740 Não
741 rosangela quequetto de andrade arcos
742 10:28
743 1
744 Marina Flório
745 10:28
746 Sim
747 Parê Gutierrez
748 10:28
749 Registro de notas em 2020... a favor
750 isabel cristina dias de moraes cardoso
751 10:28
752 Sim, notas
753 Valderez Soares
754 10:28
755 Não
756 petula silva
757 10:28
758 Com nota e observação no histórico
759 Francine Menna
760 10:28
761 !
762 Andrea Tichy
763 10:29
764 Sim a favor
765 Alexandre da Silva Simões
766 10:29
767 Não
768 Francine Menna
769 10:29
770 Número 1
771 Odirlei Botelho
772 10:29
773 Progressão continuada sem registro de nota.
774 Sandra Aparecida Morais
775 10:29
776 Não
777 rosangela quequetto de andrade arcos
778 10:29
779 Não
780 Andrea Tichy
781 10:29
782 Marines Ta votando a favor tb
783 Problema no celular
784 Perai
785 Margareth Pedroso

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

- 786 10:30
787 Achei que tinham que colocar 1 ou 2, que confuso isso pra quem está assistindo...
788 Marínes Christofani
789 10:31
790 A favor nota
791 Denilson de Camargo Mirim
792 10:32
793 1
794 Parê Gutierrez
795 10:32
796 FRAN???
- 797 Margareth Pedroso
798 10:35
799 Parabéns aos conselheiros que votaram com coerência aos documentos já publicados e ao discurso do continuum!
800
801 Rafael RAMOS CASTELLARI
802 10:35
803 É importante considerar a situação específica...
804 Raquel Silva Oliveira
805 10:36
806 Reter um aluno que não teve aula presencial, nem frequentou a escola ??!
807 Valderez Soares
808 10:37
809 retenção fora de questão
810 Raquel Silva Oliveira
811 10:38
812 O aluno repete um ano não cursado ... Só é possível repetir algo já feito... Na própria aceção da palavra...
813
814 Andrea Tichy
815 10:38
816 Sim a situação de retenção nao entrou em discussão Raquel, somente o registro ou não de notas. A
817 progressão será automática.
818 Ops continuada
819 Tá falando ana
820 É só o meu?
821 Voltou kkkk
822 Sueli Soares
823 10:41
824 quando essa deliberação chegar na SEDU, o secretario poderá contestar?
825 Rafael RAMOS CASTELLARI
826 10:41
827 Não é melhor responsabilizar a rede municipal por organizar um programa de recuperação...
828 Essa deverá ser uma ação global da rede
829 Rafael RAMOS CASTELLARI
830 10:42
831 Não deve ficar limitada às instituições. A SEDU precisa se estruturar para isso, inclusive considerando a possibilidade de cargas suplementares específicas
832
833 Francine Menna
834 10:43
835 P de Promovido
836 Margareth Pedroso
837 10:43
838 A questão que foi para as escolas era um asterisco, isso não vai se manter?
839 Margareth Pedroso



**PREFEITURA DE SOROCABA
SECRETARIA DA EDUCAÇÃO
SISTEMA MUNICIPAL DE ENSINO**

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

- 840 10:44
841 Perfeito Rafael! Complicado chegar em junho do ano que vem e dizer que não houve tempo de
842 pensar ou fazer algo nesse sentido tb...
843 silvia souza elias dos santos
844 10:46
845 Será considerado
846 silvia souza elias dos santos
847 10:48
848 Será inserido o símbolo (*) como substituição à nota.
849 Rafael RAMOS CASTELLARI
850 10:48
851 Ana, não sei se a comunidade ainda pode ter a palavra. Se puder gostaria de falar como educador do
852 ciclo II
853 petula silva
854 10:49
855 importante registrar no histórico deverá constar a Deliberação que reporta o momento atual
856 Andrea Tichy
857 10:49
858 Isso
859 Na observacao
860 Margareth Pedroso
861 10:51
862 A Parê está correta
863 A FADA tem que receber a mesma observação que o histórico
864 Margareth Pedroso
865 10:52
866 Ou a observação será no próprio histórico
867 Rafael RAMOS CASTELLARI
868 10:57
869 Ana, não sei se a comunidade ainda pode ter a palavra. Se puder gostaria de falar como educador do
870 ciclo II
871 Marcia Noronha
872 10:57
873 Contexto da pandemia
874 petula silva
875 11:00
876 inserir sobre a FADA tb
877 petula silva
878 11:02
879 no parágrafo sobre anotação no histórico
880 Margareth Pedroso
881 11:07
882 Complicado mesmo, como é possível dizer algo sobre a criança? A discussão é a mesma sim, Ana!
883 Exato Ana!
884 Luciana Balsamo
885 11:08
886 Relatório é avaliação. Não estamos avaliando ninguém nesse momento. Vejo que não há
887 possibilidade de se fazer relatório individual...
888 Margareth Pedroso
889 11:09
890 Isso Parê, relatório de turma e somente sobre o processo das ANPs
891 petula silva
892 11:10
893 haverá relatório global da turma



PREFEITURA DE SOROCABA
SECRETARIA DA EDUCAÇÃO
SISTEMA MUNICIPAL DE ENSINO

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

- 894 Margareth Pedroso
895 11:10
896 Fomos olhar a FADA, significa: Ficha de Avaliação do Desempenho do Aluno
897 É o que está no documento.
898 Valderéz Soares
899 11:11
900 concordo Ana
901 eu concordo Ana
902 Valderéz Soares
903 11:12
904 nos termos
905 Você
906 11:18
907 deliberação 10/2020
908 rosangela quequetto de andrade arcos
909 11:19
910 De acordo
911 Alexandre da Silva Simões
912 11:19
913 De acordo.
914 Parê Gutierrez
915 11:19
916 Contrário...
917 isabel cristina dias de moraes cardoso
918 11:19
919 De acorodo
920 Francine Menna
921 11:19
922 De acordo
923 Valderéz Soares
924 11:19
925 de acordo
926 Odirlei Botelho
927 11:19
928 De acordo com a Deliberação 10/2020.
929 Sandra Aparecida Morais
930 11:19
931 De acordo
932 isabel cristina dias de moraes cardoso
933 11:19
934 Opah De acordo
935 Marina Flório
936 11:20
937 Contrário
938 Andrea Tichy
939 11:20
940 Desculpa estava atendendo uma pessoa
941 Contrária
942 petula silva
943 11:20
944 contrário
945 Denilson de Camargo Mirim
946 11:20
947 De acordo



**PREFEITURA DE SOROCABA
SECRETARIA DA EDUCAÇÃO
SISTEMA MUNICIPAL DE ENSINO**

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

- 948 Marines Christofani
949 11:20
950 Contrária
951 Marina Flório
952 11:21
953 Gilmar com uma demanda
954 petula silva
955 11:21
956 9 com o seu voto Ana?
957 Marina Flório
958 11:21
959 Contrário
960 Pediu p votar
961 petula silva
962 11:21
963 6 com Gilmar
964 Marina Flório
965 11:21
966 Gilmar
967 Juliana Mellotto
968 11:24
969 Não foi democrático, pois não informava que o voto iria estabelecer qual escola seria escolhida e sim
970 que era uma pesquisa de consulta de opinião, não foram todos os pais que votaram pois a pesquisa
971 foi num período curto.
972 Juliana Mellotto
973 11:26
974 Como mãe acho um absurdo pois teve por parte de mãe que é administradora no grupo do Facebook
975 escola municipais de Sorocaba, solicitando votos a favor para os pais, sem qualquer discussão sobre
976 o assunto.
977 Juliana Mellotto
978 11:29
979 Escola pública não deve ter interferência militar.
980 Valderez Soares
981 11:29
982 De acordo com Aleande e Ana
983 Margareth Pedroso
984 11:30
985 Perfeito Alexandre!!! Os Conselhos de Escola das cinco escolas foram consultados ano passado e
986 negaram! Então Conselho de Escola e nada é o mesmo agora?
987 Juliana Mellotto
988 11:30
989 Exatamente, foi uma propaganda anexada ao formulário.
990 Você
991 11:31
992 derrubada do veto à Deliberação 08/2020 Escola Cívico Militar: sim Não abstenção
993 Adilene Cavalheiro
994 11:31
995 Prof. Alexandre, não houve debate público
996 Você
997 11:31
998 derrubada do veto à Deliberação 08/2020 Escola Cívico Militar: sim Não abstenção
999 Alexandre da Silva Simões
1000 11:31
1001 Sim



PREFEITURA DE SOROCABA
SECRETARIA DA EDUCAÇÃO
SISTEMA MUNICIPAL DE ENSINO

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

1002 rosangela quequetto de andrade arcos
1003 11:31
1004 Sim!
1005 Parê Gutierrez
1006 11:31
1007 Abstenção
1008 Valderez Soares
1009 11:31
1010 Sim
1011 rosangela quequetto de andrade arcos
1012 11:31
1013 Pela derrubada do veto
1014 Denilson de Camargo Mirim
1015 11:31
1016 Sim
1017 Andrea Tichy
1018 11:31
1019 Nao
1020 isabel cristina dias de moraes cardoso
1021 11:31
1022 Sim
1023 Odirlei Botelho
1024 11:32
1025 Sim, pela derrubada do veto à deliberação 08/2020.
1026 Marina Flório
1027 11:32
1028 Não
1029 Sandra Aparecida Moraes
1030 11:32
1031 Sim
1032 Francine Menna
1033 11:32
1034 sim
1035 petula silva
1036 11:32
1037 abstenção
1038 Marina Flório
1039 11:32
1040 Gilmar não
1041 Marines Christofani
1042 11:32
1043 Não
1044 silvia souza elias dos santos
1045 11:33
1046 4 não
1047 petula silva
1048 11:33
1049 9 a favor
1050 silvia souza elias dos santos
1051 11:33
1052 Marinês, Marina, Gilmar e Andréa
1053 Andrea Tichy
1054 11:34
1055 Kkkk



PREFEITURA DE SOROCABA
SECRETARIA DA EDUCAÇÃO
SISTEMA MUNICIPAL DE ENSINO

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

1056 petula silva
1057 11:34
1058 Alexandre, Rosangêla, Val, Denilson, Isabel, Odirlei, Sandra, Fran, Ana
1059 a favor 9
1060 petula silva
1061 11:35
1062 sim
1063 Valderez Soares
1064 11:36
1065 por mim sim
1066 Andrea Tichy
1067 11:36
1068 Pode
1069 Alexandre da Silva Simões
1070 11:36
1071 Favorável
1072 Parê Gutierrez
1073 11:36
1074 Ok
1075 Odirlei Botelho
1076 11:36
1077 De acordo com a prorrogação da Reunião.
1078 Odirlei Botelho
1079 11:45
1080 Sim, também entendi isto, quanto ao PDDE.
1081 Valderez Soares
1082 11:47
1083 seria um retrocesso
1084 e uma incoerência
1085 Você
1086 11:48
1087 derrubada do veto à Deliberação 09/2020 PNA: sim Não abstenção
1088 Alexandre da Silva Simões
1089 11:49
1090 Sim
1091 rosangela quequetto de andrade arcos
1092 11:49
1093 Sim
1094 Denilson de Camargo Mirim
1095 11:49
1096 sim
1097 Parê Gutierrez
1098 11:49
1099 Abstenção
1100 Valderez Soares
1101 11:49
1102 SIM
1103 Sandra Aparecida Moraes
1104 11:49
1105 Sim
1106 Odirlei Botelho
1107 11:49
1108 Sim, pela derrubada do veto Deliberação 09/2020.
1109 Miriam Facci



PREFEITURA DE SOROCABA
SECRETARIA DA EDUCAÇÃO
SISTEMA MUNICIPAL DE ENSINO

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

1110 11:49
1111 Sim
1112 Francine Menna
1113 11:49
1114 Sim
1115 petula silva
1116 11:49
1117 abstenção
1118 isabel cristina dias de moraes cardoso
1119 11:50
1120 abstenção.
1121 Marina Flório
1122 11:50
1123 Abstenção
1124 Abstenção
1125 Gilmar abstenção
1126 Marines Christofani
1127 11:51
1128 Abstenção
1129 Denilson de Camargo Mirim
1130 11:52
1131 pessoal vou precisar sair da reunião, um abraço!!
1132 Valderéz Soares
1133 11:52
1134 Parabéns Aninha pela excelente condução
1135 Francine Fernandes
1136 11:52
1137 Obrigada. Igualmente.
1138 Marines Christofani
1139 11:52
1140 Boa semana....
1141 petula silva
1142 11:52
1143 boa semana a todos!!!
1144 Margareth Pedroso
1145 11:52
1146 Obrigada ao CMESO!
1147 isabel cristina dias de moraes cardoso
1148 11:52
1149 Abraços a todos. Boa semana
1150 Marcia Noronha
1151 11:52
1152 Boa semana
1153 Odirlei Botelho
1154 11:52
1155 Tenham uma excelente tarde, fiquem bem e fiquem em casa, na medida do possível, se saírem usem
1156 máscara e cuidado com as medidas sanitárias. Uma excelente semana!
1157 Adilene Cavalheiro
1158 11:53
1159 Agradeço ao Conselho
1160
1161
1162