

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

1 Ata da reunião ordinária, configurando como a 574ª reunião do Conselho Municipal de
2 Educação de Sorocaba (CMESO), realizada em 1º de dezembro de dois mil e vinte, a
3 partir de ferramenta virtual, google meet, pelo link [https://meet.google.com/qsy-sbgx-](https://meet.google.com/qsy-sbgx-ddn)
4 [ddn](https://meet.google.com/qsy-sbgx-ddn) e pelo Facebook. A 32ª reunião do corrente ano iniciou-se às nove horas, sob a
5 Presidência da Profa. Ana Claudia Joaquim de Barros, que abriu os trabalhos
6 agradecendo a participação de todas e todos. Retomou os combinados para a
7 organização da reunião: a) todos deverão manter microfones e câmeras desligados;
8 b) as inscrições de fala deverão ser feitas na janela do chat; c) os presentes deverão
9 preencher a lista de presença por meio do link apresentado no chat. I. **EXPEDIENTE:**
10 **1. VERIFICAÇÃO DAS PRESENCAS:** confirmado quórum, a partir dos acessos ao
11 recurso virtual, observou-se participando da vídeo conferência os(as)
12 conselheiros(as): TITULARES: Ana Claudia Joaquim de Barros, Alexandre da Silva
13 Simões, Angélica Lacerda Cardoso, Andrea Picanço Souza Tichy, Aparecida Ferreira
14 da Silva Gutierrez (Parê), Denilson de Camargo Mirim, Francine Alessandra Gracia
15 Menna, Gilmar Felipe Piccin de Lima, Marina Benitez Florio, Marines Christofani,
16 Miriam Cecilia Facci, Odirlei Botelho da Silva, Petula Ramanauskas Santorum e Silva,
17 Rosangela Quequeto de Andrade Almeida, Sandra Aparecida Morais, Valderéz Luci
18 Moreira Vieira Soares e Solange Aparecida Silva Brito. SUPLENTE: Isabel Cardozo.
19 **MEMBROS DA COMUNIDADE:** O link de acesso foi compartilhado em alguns grupos
20 e redes sociais, bem como no site do CMESO www.cmeso.org e a reunião contou
21 com a participação de muitos membros da comunidade, relacionados no chat da
22 reunião, bem como suas manifestações, anexo ao final desta. 2. Aprovação das atas
23 das reuniões 562, 566, 567, 568, 571 e 572. Todas foram aprovadas, levando em
24 consideração a solicitação do Conselheiro Alexandre da Silva Simões de alteração e
25 complementação de sua fala na ata da 572ª reunião do CMESO que passamos a
26 mostrar: “O cons.º Alexandre da Silva Simões se desculpa pelas ausências anteriores
27 nas discussões, colocando que sobre o tema da avaliação prefere inicialmente ouvir
28 a opinião dos colegas que detém mais experiência com a Educação Básica. Faz, a
29 seguir, considerações referentes aos aspectos técnicos que envolvem o

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

30 armazenamento de dados em servidores computacionais, área em que o Conselheiro
31 possui know-how técnico, abordando rumores de que com uma eventual alteração na
32 sistemática da inserção de notas (de numérica para conceitual) poderia ocorrer algum
33 tipo de "perda de dados" de alunos da rede municipal. O Conselheiro esclarece
34 inicialmente que a perda de dados pode ocorrer em qualquer tipo de armazenamento,
35 seja ele computacional ou por meio de arquivos físicos (em papel). Contudo, trazendo
36 alguns aspectos técnicos, esclarece que: 1. Em se tratando de sistemas
37 computacionais geridos com boas práticas da área, a realização de backups
38 sistemáticos com armazenamento de longo prazo descarta qualquer possibilidade de
39 que tais perdas possam ocorrer. 2. A utilização de um campo em uma tabela de um
40 banco de dados típico (mysql ou postgre, por exemplo) no formato de caracteres
41 (conceitos) em detrimento do formato numérico (notas) não tem qualquer implicação
42 relacionada a "perda de dados". Essa alteração sim, se realizada, tipicamente requer
43 atuação a posteriori de um profissional de informática para garantir que a forma como
44 tais dados são utilizados pelo sistema não gere, por exemplo, relatórios ou correlatos
45 com inconsistências. Tais alterações não são imediatas e requerem a atuação de
46 profissional de informática por algum tempo – tipicamente da ordem de dias – para
47 realizar as implementações e testes requeridos. Defendeu, em síntese, que no que
48 tange ao aspecto técnico tal alteração é perfeitamente segura, muito embora requeira
49 a atuação de programador. Salientou ainda que a LOA da Educação possui rubricas
50 expressivas destinadas à área de informática. **3. PALAVRA DA PRESIDÊNCIA:** A Sra.
51 Presidente, Prof.^a Ana Claudia Joaquim de Barros A Sra. Presidente, Prof.^a Ana
52 Claudia Joaquim de Barros comunicou que a promotora Dra. Cristina Palma oficiou o
53 CMESO solicitando informações a respeito do processo de implementação e adesão
54 de Sorocaba ao Programa Nacional da Escola Cívico Militar. Lembrou que na reunião
55 anterior o colegiado aprovou a apresentação de representação junto ao MP a respeito
56 da adesão feita pela prefeita de forma alheia ao prescrito na legislação e, antes
57 mesmo dessa ação, e já havendo várias manifestações de outras origens, a própria
58 promotora indicou que o assunto estava sendo analisado e solicitou informações

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

59 sobre a participação do CMESO no processo. Comunicou o recebimento de alguns
60 convites que compartilha com os Conselheiros: A Coordenação do III Fórum de
61 Educação para as Relações Étnicas e Raciais a se realizar nos dias 01, 02 e
62 03/12/2020 com transmissão ao vivo pelo Canal do Grupo de Pesquisa Eva Mario no
63 Youtube, convidou a Presidente para participar da mesa de abertura do evento. A
64 Presidente justificou a impossibilidade pela reunião ordinária do CMESO e que o
65 Conselheiro Odirlei representará o CMESO, destacando a importância da participação
66 dos conselheiros com disponibilidade, pois, há muito a avançar na cidade, no país
67 para a implementação do trabalho com estudantes nesta área; Convite do Conselho
68 Municipal da Pessoa com Deficiência, para participação no evento que acontecerá
69 amanhã 2/12/2020, das 10 às 12, em alusão ao dia 3/12 – Dia Internacional da Pessoa
70 com Deficiência, na plataforma Zoom, com Roda de Conversa on line com o tema
71 Decreto 10502/2020 que institui a Política Nacional de Educação Especial, optativa,
72 inclusiva e com aprendizagem ao longo da vida. A Presidente solicitou a participação
73 de um conselheiro representando o CMESO. A Conselheira Isabel se dispôs a
74 participar o que muito agradou os conselheiros. Seguindo, a Presidente Ana solicitou
75 que conste em ata o relato sobre o transporte que fez do acervo de documentos do
76 CMESO para a sede do Conselho. Relatou ainda que na ocasião do desmonte do
77 CMESO pela administração anterior, em que o colegiado foi despejado pensou-se em
78 preservar os documentos que foram salvaguardados em outro local. Neste momento
79 em que a atual administração devolveu o CMESO à “sua casa”, há a necessidade de
80 realocação desse acervo à sede de origem, a Casa dos Conselhos. Esclareceu que
81 ela, a Casa dos Conselhos, está fechada e sem funcionário e que conversou com
82 Vanessa, diretora de área, sobre encaminhar um funcionário para guardá-los
83 organizada e apropriadamente. A possibilidade será verificada. A Conselheira
84 Valderéz lembrou do material de consumo deixado na sede, como café, biscoitos. A
85 Presidente Ana esclareceu que já descartou o que não mais servia para uso. O
86 Conselheiro Alexandre considerou que já faz um longo período que não há funcionário
87 no Conselho Municipal de Educação e que já passou do limite aceitável para isso.

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

88 Reforçou, na qualidade de conselheiro, que não considera uma benesse a destinação
89 de funcionário para prestar serviço no CMESO, mas sim o cumprimento da Lei que
90 cria o Conselho, quando no seu artigo 10, estabelece como dever do gestor público,
91 seja qual for a circunstância, sob pena de responsabilização, indicar ao Conselho
92 quem responda pelas tarefas especificadas. Solicitou à presidência que aplique um
93 ultimato ao gestor municipal no sentido de que informe ao CMESO quem é o
94 funcionário lotado. Reforçou o entendimento de que os documentos do CMESO
95 constituem patrimônio público e requerem organização, lembrando que foi efetuado,
96 pela administração anterior, um desmonte do órgão colegiado. A Presidente Ana
97 esclareceu que o funcionário que havia sido destinado à função está com restrição
98 médica. Ao ser comunicada, recorreu à gestão, mas, não houve manifestação no
99 sentido de indicar outra pessoa. O Conselheiro Alexandre argumentou que cabe ao
100 MP a responsabilização do gestor. Aproveitando a proposta encaminhada pela
101 Conselheira Angélica de estabelecer diálogo com o Secretário de Educação para
102 solução do problema, complementou com a sua de que, se no prazo de 7 dias não
103 houver solução do problema e atendimento à solicitação, haja encaminhamento da
104 situação ao MP. Demonstrou sua indignação com o não entendimento de quão
105 importante é a designação desse funcionário. A Conselheira Angélica se dispôs a
106 intermediar o contato com o Secretário de Educação. Em votação, 10 (dez) favoráveis
107 3 (três) contrários, a proposta foi aprovada por maioria. Finalmente, a Sra. Presidente
108 informou que recebeu um questionamento de uma munícipe a respeito do
109 atendimento ao PME na questão do Ensino Fundamental em escola de tempo integral.
110 Considerou que foi um desabafo por não ter conseguido vaga para seu filho. A
111 Presidente Ana antecipou-se e encaminhou ofício à SEDU questionando o percentual
112 de escolas com atendimento em tempo integral em 2015 (publicação da Lei do PME),
113 o percentual que está sendo atendido agora, atualmente, e qual o planejamento da
114 SEDU para ampliação do número de escolas em tempo integral do fundamental I, a
115 fim de assegurar o índice previsto na estratégia 6.8 do PME e possibilitando à
116 comunidade a escolha de período integral ou parcial. A matéria será pautada em

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

117 reunião do CMESO ao receber resposta. **3. PALAVRA DOS MEMBROS:** O
118 Conselheiro Odirlei manifestou sua satisfação em representar o CMESO no evento
119 que acontecia naquele momento, agradeceu a oportunidade. Agradeceu também a
120 participação como representante do CMESO, no dia de hoje, a partir das 19h até as
121 21h, no Fórum de Educação Infantil de Sorocaba e Região, com a participação da
122 Professora Fernanda e da Professora Danieli que abordarão os impactos para a
123 educação infantil nesse momento de pandemia em 2020 e perspectivas para 2021. A
124 Conselheira Solange solicita espaço para reiterar a solicitação do seu afastamento e
125 a realização da eleição do membro suplente do segmento que representa, supervisão
126 de ensino municipal, uma vez que ainda não conhece a agenda para o ano de 2021 e
127 gostaria contar com a compreensão do colegiado e garantir minha prioridade pessoal
128 momentânea junto à pós, o doutorado, que também é profissional. A Presidente Ana
129 esclareceu que, com relação à eleição, o Conselheiro Alexandre tem uma colocação
130 a fazer. Ele, retomando o histórico, esclareceu que o processo de eleição era realizado
131 utilizando ferramenta própria, com garantia e segurança, mas, que apresenta
132 dificuldade para ser instalada em ambiente diverso da prefeitura. Por motivos técnicos,
133 parou de rodar. Pesquisando, encontrou uma nova ferramenta adoodle.org para
134 votações on line. Sugeriu a utilização dessa plataforma, experimentalmente na eleição
135 da supervisão, que é uma eleição com dimensões menores. A Presidente Ana sugeriu
136 à comissão priorizar a eleição do segmento da supervisão logo no início do ano de
137 2021, pois, em seguida, outras cadeiras terão seus mandatos encerrados que
138 demandarão novas eleições. **II. ORDEM DO DIA:** **1. Discussão e encaminhamentos**
139 **referentes ao ofício SEDU/GS 1.169/2020 referente ao veto parcial da Deliberação**
140 **CMESO 10/2020.** O referido ofício, de 24/12/2020, refere-se aos argumentos
141 apresentados pelo Secretário de Educação para vetar o trecho da Deliberação
142 CMESO 10/2020, artigo 5º, Inciso III, que estabelece os registros de avaliação de
143 desempenho, do rendimento escolar na finalização de 2020, sem atribuição de notas
144 aos estudantes. A Presidente Ana trouxe ao pleno para análise e decisão sobre a
145 matéria, com a possibilidade de derrubada do veto. Manifestou a sua indignação pelo

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

146 fato de a SEDU não ter encaminhado uma proposta inicial para a construção da
147 deliberação e ter declinado da possibilidade de diálogo com o colegiado. O pleno,
148 analisou o único material existente, elaborado pela Câmara de Ensino Fundamental
149 (CEF). A Sra. Presidente passou a elencar os argumentos apresentados pelo
150 Secretário de Educação para a interposição do veto; 1. *O próprio colegiado realizou*
151 *pesquisa junto às unidades escolares e o resultado demonstrou que não é consenso*
152 *na rede municipal de ensino a exclusão das notas.* Estranhou que o Sr. Secretário a
153 tenha utilizado, uma vez que não foi considerada por ele, com a qual não concordou
154 e não permitiu a sua divulgação. 2. *É preciso considerar que não há casos nos*
155 *municípios brasileiros da adoção de tal atitude: ausência de notas ou outro tipo de*
156 *conceito. E se houver, solicitamos ao colegiado que aponte quais sistemas de ensino*
157 *adotaram tal procedimento.* A esse argumento, a Sra. Presidente contrapontuou
158 colocando os questionamentos sobre qual a metodologia de pesquisa utilizada para
159 esse levantamento de dados, qual o objetivo da pesquisa, e se Sorocaba não deveria
160 ser comparada com ela mesma? Além de comparar o registro da avaliação da
161 aprendizagem, a SEDU se preocupou em se comparar com outros municípios no
162 quesito condições e oportunidades de aprendizagem dos estudantes e políticas
163 públicas durante a pandemia? Cumpriu a Deliberação CMESO 05/2020, Artigo 5º e
164 Artigo 6º? 3. *A não digitação de notas poderá acarretar a perda de dados do sistema*
165 *SEGUE, causando assim, prejuízo à vida escolar dos estudantes.* A Sra. Presidente
166 ponderou que se a empresa que presta serviços para a prefeitura e recebe
167 R\$ 765.700,00/ano não é capaz de garantir a proteção dos dados armazenados no
168 sistema, talvez esteja na hora de procurar outra empresa. 4. *As escolas estaduais que*
169 *oferecem ensino médio profissionalizante e ou ensino técnico, em virtude do estado*
170 *de pandemia, realizarão o acesso de novos estudantes por meio da análise dos*
171 *históricos escolares, mesmo critério utilizado para o fornecimento de bolsas de*
172 *estudos por inúmeras escolas privadas de ensino fundamental. Portanto, a não*
173 *adoção de notas no ano letivo de 2020, causará prejuízo aos estudantes que*
174 *desejarem participar desses processos seletivos.* A esse argumento a Sra. Presidente

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

175 questionou o que dizer dos estudantes que tirariam 5,0 devido a não garantia pelo
176 poder público do acesso à educação. Esclareceu também que a seleção dos
177 estudantes para as ETECs em 2021 levará em conta o desempenho de 2019,
178 especialmente pelo momento atípico vivido atualmente, e, portanto, não haverá
179 prejuízo nenhum a eles. 5. *Os responsáveis pelos estudantes não foram previamente*
180 *avisados da possível mudança no processo avaliativo, podendo assim causar*
181 *prejuízos aos alunos. Lembrando que cabe aos mesmos plena ciência dos critérios*
182 *avaliativos, bem como de todo o processo de ensino-aprendizagem.* A Sra. Presidente
183 esclareceu que o Regimento Escolar em vigor determina a escala de – 0 a 10, com
184 possibilidade de retenção por nota do 3º ao 9º ano. Alterar a escala para 5,0 a 10,0
185 com critérios definidos pela SEDU (e não pelo/a professor/a e conselho de classe),
186 em dezembro, também não fere o direito à ciência dos responsáveis acerca dos
187 critérios avaliativos? Observou ainda que, de acordo com o documento do Secretário
188 de Educação, *para os alunos de 1º ao 9º, as notas 8(oito) e 9(nove) serão*
189 *consideradas conforme segue: I. Alunos participativos e atuantes; II. Alunos que*
190 *realizam as atividades e dão retorno das mesmas com agilidade e comprometimento;*
191 *para os alunos de 1º ao 9º ano, a nota 10 (dez) será considerada conforme segue: I.*
192 *Alunos participativos e atuantes; II. Alunos que realizam suas atividades e dão retorno*
193 *das mesmas com agilidade e comprometimento, com resultado plenamente*
194 *satisfatório.* A essas considerações a Sra. Presidente destacou que “o regimento
195 escolar em vigor determina que o 1º e o 2º ano do EF constituem um ciclo, não
196 havendo retenção por desempenho e o registro ocorre por meio de ficha de avaliação
197 (FADA). Não há nota.” Portanto, poderíamos entender como uma alteração
198 significativa nos critérios avaliativos inseridos no regimento escolar. A Conselheira
199 Francine solicitou a palavra e deixou registrado o voto pela derrubada do veto, pois,
200 necessitou deixar a reunião. A Conselheira Parê coloca sua manifestação de
201 desagrado pela forma como está sendo conduzida a reunião e sugere o
202 estabelecimento de regras para as próximas. O voto da Conselheira Francine não está
203 adequado, até porque não iria ouvir os demais conselheiros e seus argumentos. A

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

204 Sra. Presidente anunciou que o assunto estará em pauta na próxima reunião. A
205 Conselheira Parê afirmou que o assunto será sim discutido quer em reunião, quer no
206 jurídico ou mesmo no MP. Continuou com a palavra voltando ao assunto da
207 Deliberação 10/2020. Afirmou que em todas as discussões na Câmara do Ensino
208 Fundamental ela representou a vontade da SEDU, ou seja, pela manutenção das
209 notas nos registros avaliatórios referentes a 2020. Esclareceu que a SEDU pediu que
210 sejam feitos os registros, garantindo o sistema SEGUE, as expectativas das famílias
211 por notas e a representação do modelo nacional. A Conselheira Parê pediu que o
212 colegiado reconsidere a construção realizada e, como não vai haver prejuízo aos
213 estudantes, aceitar as colocações da SEDU. O Conselheiro Alexandre solicitou a
214 palavra e considerou que não se manifestaria aos aspectos educacionais envolvidos,
215 deixando aos colegas que têm mais propriedade para tanto e sim levantaria algumas
216 reflexões. A primeira é que não há menção à figura do veto parcial na legislação
217 municipal vigente e sim, explícita, ao veto total da matéria. O segundo ponto, é
218 referente a uma das justificativas ao veto, em que afirmou-se que poderá haver perda
219 de dados com a não digitação das notas no sistema SEGUE. Minha ressalva, afirmou
220 o Conselheiro, é em relação ao termo “perda” que não foi apropriadamente utilizado
221 para justificar o veto do Secretário de Educação, tecnicamente incorreta. Afirmou que
222 a gestão pública tem possibilidade de adequar o sistema às novas regras sem que
223 haja perda ou prejuízo dos registros escolares. Aproveitou o momento para que, em
224 relação à validade ou não de votos conforme questão levantada pela Conselheira
225 Parê, façamos uma reflexão. A pandemia não estava prevista. Temos que nos adaptar
226 à nova situação. Levamos em conta a assincronicidade das ações, das reuniões, com
227 quedas de sinal. E votações são síncronas. São ações conflitantes que requerem
228 regulamentação. Ao fazer o veto, o Secretário traz uma nova sistemática
229 desnecessária ao veto, não cabendo a inserção de texto, pois não há previsão para
230 isso, mas sim baixar outro instrumento normativo ao que foi vetado. A Conselheira
231 Angélica manifestou seu respeito aos colegas conselheiros, ressaltando que somos
232 todos educadores e que a ética deve ser sempre o nosso norte. Qualquer assunto a

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

233 ser tratado neste ano de 2020, deve ser colocado com muito cuidado. Ano atípico para
234 todos. Ao ouvir as observações inclusive as colocações da Sra. Presidente, questiono
235 se os nossos objetivos são os mesmos. Quando falo de aprovação ou em notas estou
236 considerando objetivo ou não? Estou me referindo a instrumento? O que é mais
237 importante o aluno ou o instrumento? Se o bem estar do aluno é o mais importante
238 não há problema em ouvir aqueles que consideram que a nota é importante da mesma
239 forma que ouvimos os que não a entendem como importante e tratarmos isso com
240 respeito. Avaliação é matéria discutida há muito por especialistas, muito antes de
241 pandemia e esse documento está muito longe de realmente avaliar. Gostaria que tudo
242 que foi tratado aqui fosse reconsiderado, de forma mais leve sem prejuízo aos
243 estudantes. Tenho visto o esforço de famílias que superam as dificuldades nesses
244 meses todos e peço que olhemos para o lado da gestão. O diálogo só acontece
245 quando se deixa de enviar ofício. Por isso peço sempre para não enviar ofício, criando
246 cortina de ferro. Peço que reconsideremos a nossa posição anterior e que sejam então
247 colocadas notas nos registros da avaliação dos estudantes nesse ano de 2020. Quero
248 aqui manifestar a crença de que a condução das reuniões depende da atitude do
249 presidente, tarefa difícil e que exige muito discernimento e não levar nada para o lado
250 pessoal e muito menos político partidário, portanto, peço para a presidência deste
251 conselho pensar e encaminhar as discussões para o que é melhor. O voto é sempre
252 depois de ouvidas as considerações de todos. Que as reuniões sejam objetivas, que
253 seja considerado que todos temos muitas ocupações salvo os felizardos aposentados
254 e que, mesmo assim, aqui estão. Em respeito aos que estão aqui, que a brevidade
255 tome conta das nossas reuniões. A Conselheira Miriam destacou ser interessante a
256 abordagem do assunto sobre a elaboração de normas a serem adotadas para a
257 realização das reuniões do colegiado, que, na ausência, certamente tem sido motivo
258 de incomodo a vários de nós conselheiros. A respeito da deliberação, afirmou que as
259 discussões na CEF foram profundas e intensas, mas, em nenhum momento houve
260 dúvida sobre o registro das avaliações dos estudantes. Todos concordaram que não
261 deveria ser por meio de notas. A questão foi trazida ao pleno pela informação de

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

262 suposta perda de dados caso houvesse o lançamento de outros caracteres no sistema
263 utilizado pela educação no município. A preocupação maior dos participantes nas
264 discussões sempre foi a de preservar os estudantes que, por dificuldade e
265 impossibilidade impostas pela falta de condições ofertadas pelo sistema municipal de
266 ensino, não obtiveram sucesso em sua participação. Não houve adequação a esses
267 estudantes mais vulneráveis. Tudo é surpresa, novidade e, neste momento, não
268 sabemos o que fazer e como resolver. Sob a ética conseguimos construir um texto
269 deliberativo consensual, uma vez que não havia outra dimensão a discutir. Sabemos
270 que a intenção da administração é a harmonia e a sintonia do trabalho de todos com
271 os alunos. Eles são os protagonistas e as vítimas desse momento inusitado. Isso
272 posto, solicitou ainda que seja levada em consideração a participação de todos os
273 conselheiros presentes nas discussões em reunião anterior quando,
274 consensualmente, manifestaram-se na forma apresentada na deliberação. Sou pela
275 derrubada do veto parcial do Secretário de Educação. O Conselheiro Odirlei
276 considerou que, em relação às normas para a condução das reuniões do CMESO há
277 necessidade de serem estabelecidas, mas, devemos fazê-lo na próxima reunião.
278 Mudanças deverão acontecer após a definição das regras. Hoje devemos considerar
279 o voto da conselheira Francine como já ocorrido em reuniões anteriores. Várias
280 pessoas votaram conforme entenderam possível por não existirem, até o momento,
281 regras claras. O Conselheiro Gilmar colocou que a pandemia trouxe cenário
282 diversificado para todos os setores inclusive para o CMESO que já deveria ter olhado
283 para essas mudanças de organização e de ordem em relação às reuniões on line que
284 já deveriam estar normatizadas. Após meses, já deveríamos ter essas regras
285 definidas. Devemos olhar para a casa, deixar as regras da casa em ordem antes de
286 ter esse olhar para a vizinhança. Não só a questão da participação, da conexão, mas
287 a questão do chat, pois numa reunião presencial a comunidade tem momento e hora
288 para falar e no chat não temos regras. São várias as questões que ainda não estão
289 normatizadas. Já passou da hora e estamos atrasados. Espanta-me não termos
290 essas normatizações. Mas há tempo. Sobre a deliberação que precisa ser votada hoje

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

291 não vejo como falta de ética, como desrespeito e sim como algo que está garantido
292 na própria lei de criação do Conselho que permite que, após a deliberação ser
293 construída pelos conselheiros, vai para a análise do Sr. SEDU ou da Sra. SEDU e a
294 própria lei de criação do Conselho prevê a questão do veto. Uma vez que a legislação
295 está sendo seguida, não consigo ver uma legislação como antiética, imoral até porque
296 os princípios da gestão pública da legalidade, de moralidade, da impessoalidade
297 caminham juntos. Então a própria legislação está prevendo uma situação que seria
298 antiética, um desrespeito? Cabe sim dentro de 30 dias o veto do secretário integral ou
299 em parte. Vejo que está sendo seguida a legislação de criação do Conselho. Não vejo
300 esse movimento como desrespeito, e sim momento em que o secretário tem para
301 colocar a sua opinião. Mas, se o veto vem com a justificativa, mesmo que não agrade
302 o meu ouvido, tem que ser considerada. É a visão de quem está no comando da
303 Secretaria da Educação e que tem suas atribuições previstas de forma legal. E quanto
304 a questão das notas, Sorocaba tem sido o único em abolir as notas. Haverá impacto
305 para outras ações, pois, o sistema não está isolado. Os alunos do 9º ano que
306 pretendem as escolas técnicas e vão ter análise de currículo, os pais que não foram
307 alertados de que não haveria nota. Temos que caminhar mais próximos da nossa
308 rotina. Defendo sim que exista algum conceito, alguma menção. A Presidente Ana,
309 neste momento, em atenção ao comentário do Conselheiro Gilmar, solicitou que
310 sempre que houver algo que não está de acordo com o esperado pelos conselheiros,
311 que seja sinalizado à presidência para que haja adequação. O Conselheiro Denilson
312 considerou que o próximo ingresso nas escolas técnicas, excepcionalmente, será
313 baseado nas notas do 8º ano, portanto sem prejuízo para os estudantes se não
314 tiverem as notas registradas no sistema. Porém, ao analisar essas questões, ao que
315 tudo indica, teremos que voltar a discutir os encaminhamentos para o ano de 2021. A
316 Sra. Presidente passou à votação da matéria proposta, ou seja, a derrubada do veto
317 parcial do Secretário de Educação à Deliberação CMESO 10/2020, artigo 5º, Inciso
318 III. Lembrando que a quantidade de votos necessários para a derrubada do voto é 10
319 (dez) número que reflete a maioria absoluta dos votos. Presentes 17 (dezesete)

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

320 conselheiros, o resultado obtido foi: 9 (nove) votos pela derrubada do veto (Sim), 7
321 (sete) votos pela manutenção do veto (Não) e 1 (uma) abstenção de voto. Assim, foi
322 proclamado o resultado da manutenção do veto parcial do Secretário de Educação à
323 Deliberação CMESO 10/2020 referente ao artigo 5º, Inciso III. **2. Discussão e**
324 **encaminhamentos referentes à consulta realizada ao colegiado sobre o**
325 **posicionamento do CMESO quanto ao não cumprimento da estratégia 2.19 da meta**
326 **02 da Lei 11.133 de 25 de junho de 2015 que aprova o Plano Municipal de Educação**
327 **de Sorocaba – PME.** A Sra. Presidente esclareceu que recebeu uma consulta de uma
328 professora que questiona qual a posição do CMESO quanto ao assunto da existência
329 de professor de arte no ensino fundamental e propôs que aguardemos a resposta ao
330 ofício encaminhado ao Secretário de Educação quanto ao planejamento das ações
331 para cumprimento da referida meta. Todos os conselheiros de acordo e não havendo
332 outra, assim ficou determinado. A Conselheira Miriam pediu a palavra para retomar o
333 assunto da avaliação e acompanhamento do PME ocorrido na reunião anterior. Ficou
334 decidido que as Câmaras de Ensino Fundamental e do Ensino Infantil manifestar-se-
335 ão no que a elas couber. Assim, questionada, a Conselheira Parê, Presidente da CEF,
336 comprometeu-se, após considerações sobre a demanda exagerada deste momento
337 de finalização do ano letivo, a realizar reunião ainda este ano de 2020 para
338 estabelecer o que será analisado. A partir dessa definição será elaborada uma agenda
339 para efetivar as ações da análise das metas do PME, em fevereiro e março de 2021.
340 Nada mais havendo a tratar, a Sra. Presidente encerrou a reunião desejando a todas
341 e todos um bom final de semana. **Justificaram ausência:** Karla Adriana Graccia
342 Menna e Pedro Luiz Rodrigues. Eu, Miriam Cecilia Facci, lavrei a presente ata que,
343 após lida e aprovada, será assinada por mim e pelos presentes. Sorocaba, 01 de
344 dezembro de
345 2020. _____

<https://fb.watch/46nAaJ6JBv/> facebook

ANEXOS

Item 1

CHAT REUNIÃO ORDINÁRIA CMESO 01 DEZ 2020

Odirlei Botelho

09:02

Bom dia.

Aninha Barros

09:05

<https://forms.gle/on1orMmXFfXpmRaE9>

Marines Christofani

09:05

Bom dia a todos....

petula silva

09:06

Bom dia pessoal!!! 😊 😊

Angelica Lacerda Cardoso

09:06

Bom dia a todos Conselheiros!

Aninha Barros

09:06

<https://forms.gle/on1orMmXFfXpmRaE9>

Aninha Barros

09:08

<https://forms.gle/on1orMmXFfXpmRaE9>

Aninha Barros

09:12

O cons.º Alexandre da Silva Simões se desculpa pelas ausências anteriores nas discussões, colocando que prefere ouvir sobre o tema da avaliação, mas apontando que em relação ao sistema pode ocorrer perda de dados; que alterações podem ser feitas mas estas não são rápidas nem simples.

O cons.º Alexandre da Silva Simões se desculpa pelas ausências anteriores nas discussões, colocando que sobre o tema da avaliação prefere inicialmente ouvir a opinião dos colegas que detém mais experiência com a Educação Básica. Faz, a seguir, considerações referentes aos aspectos técnicos que envolvem o armazenamento de dados em servidores computacionais, área em que o Conselheiro possui know-how técnico, abordando rumores de que com uma eventual alteração na sistemática da inserção de notas (d

Aninha Barros

09:13

de alunos da rede municipal. O Conselheiro esclarece inicialmente que a perda de dados pode ocorrer em qualquer tipo de armazenamento, seja ele computacional ou por meio de arquivos físicos (em papel). Contudo, trazendo alguns aspectos técnicos, esclarece que: 1. Em se tratando de sistemas computacionais geridos com boas práticas da área, a realização de backups sistemáticos com armazenamento por longo período descarta qualquer possibilidade de que tais perdas possam ocorrer. 2. A utilização de informática para garantir que a forma como tais dados são utilizados pelo sistema, por exemplo, não gere relatórios ou correlatos de forma inconsistente. Tais alterações não são imediatas e requerem a atuação de profissional de informática por algum tempo – tipicamente por alguns dias – para realizar essas implementação e

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

testes. Defendeu, em síntese, que no que tange ao aspecto técnico tal alteração é perfeitamente segura, muito embora requeira a atuação de um programador. Salientou ainda que a

rosangela quequetto de andrade arcos

09:17

Bom dia. Desculpe o atraso

ERICA Bastida

09:17

BOM DIA

Aninha Barros

09:17

atas 562, 566, 567, 568, 571 e 572

Angelica Lacerda Cardoso

09:18

De acordo

Você

09:18

de acordo

Valderez Soares

09:18

de acordo

Parê Gutierrez

09:18

Ok...

Alexandre da Silva Simões

09:18

de acordo

Odirlei Botelho

09:18

Aprovadas.

petula silva

09:18

Ok

Marines Christofani

09:18

Ok

Sandra Aparecida Morais

09:18

De acordo

rosangela quequetto de andrade arcos

09:18

Ok

Denilson de Camargo Mirim

09:18

Aprovada

Aninha Barros

09:19

<https://forms.gle/on1orMmXFfXpmRaE9> lista de presença

Maze Bueno

09:22

Bom dia!!!

isabel cristina dias de moraes cardoso

09:24

Combinado

Aninha Barros

09:29

<https://forms.gle/on1orMmXFfXpmRaE9> lista de presença

Angelica Lacerda Cardoso

09:31

Desnecessário encaminhar ao MP

Vamos enviar outro Ofício
Aninha Barros
09:32
Encaminhar ao MP
petula silva
09:32
Enviar ofício pedindo um funcionário presencial
Angelica Lacerda Cardoso
09:33
anterior a pandemia não tinha funcionário?
Angelica Lacerda Cardoso
09:34
Entendi Ana
O CEMESO teria alguém pra indicar?
Entnedo Ana
Angelica Lacerda Cardoso
09:36
às vezes se tivermos um nome...ficaria mais fácil
Sim...restrição ao publico é difícil
Aninha Barros
09:36
MP
Angelica Lacerda Cardoso
09:37
Alexandre concordo com você....mas enviar ao MP não é viável
Me colco a disposição para conversar com o Secretário
Angelica Lacerda Cardoso
09:38
Hoje mesmo falo com ele
Aninha Barros
09:38
Representar ao MP após 7 dias se não for entendido
atendido
Valderez Soares
09:39
De acordo com a proposta do Alexandre
Parê Gutierrez
09:39
Discordo do MP...
Alexandre da Silva Simões
09:39
De acordo.
Sol SILVA BRITO
09:39
De acordo
Angelica Lacerda Cardoso
09:39
É possível esperar eu conversar antes de colocar este prazo?
Odirlei Botelho
09:39
Favorável ao encaminhamento.
Você
09:39
De acordo
Marines Christofani
09:39
Discordo do MP
Francine Menna
09:39

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

De acordo
Sandra Aparecida Morais
09:39
De acordo
rosangela quequetto de andrade arcos
09:39
De acordo
petula silva
09:39
Discordo do encaminhamento ao MP
Angelica Lacerda Cardoso
09:39
Discordo
Denilson de Camargo Mirim
09:40
de acordo
Angelica Lacerda Cardoso
09:40
SAbe....sobrecarregar o MP com questões nossas demonstra um desalinhamento
Sim, com certeza
me comprometo
Aninha Barros
09:43
<https://forms.gle/on1orMmXFfXpmRaE9> lista de presença
Parê Gutierrez
09:44
Ruídos
Microfone aberro
Aberto
rosangela quequetto de andrade arcos
09:52
Sim, estou. Sem voz. Falarei com o Marco...
Vc tem cópia do ofício encaminhado??? Pra me enviar?
rosangela quequetto de andrade arcos
09:53
Vamos falar no grupo, então, Val....
Sol SILVA BRITO
09:54
O marido estava segurando o celular gente... Pediu para avisar vocês!!! :)
Aninha Barros
09:54
kkkkkkkkkkkkkkkk
está perdoada então
Parê Gutierrez
10:06
Diálogo Sim.... a Câmara apresentou a proposta
Com.as notas....
Com representação da sedu
Alexandre da Silva Simões
10:20
Me inscrevo.
Aninha Barros
10:20
<https://forms.gle/on1orMmXFfXpmRaE9> lista de presença
Angelica Lacerda Cardoso
10:21
De acordo
Gostaria da palavra
isabel cristina dias de moraes cardoso

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

10:23

Concordo que o voto tem que ser na hora que a Presidenta solicita
rosangela quequetto de andrade arcos

10:23

Ana, quanto às "notas" na rede estadual de ensino, conforme orientações da Seduc SP, a menção 5 se dará aos alunos que fizerem minimamente as atividades propostas, ou seja, que entregaram /realizarem pelo menos parcialmente as atividades. Alunos que realizarem plenamente as atividades podem ter notas até 10... então, cada caso é um caso. O que se prevê é que se evitem reprovado, visto ser a pandemia um problema atípico e dificultador do processo de aprendizagem...

Você

10:24

quero falar

Prof Renata fsn

10:27

Rosângela penso que essa maneira de conduzir a questão das notas é o que podemos no momento também, para justamente valorizar o esforço e dedicação do aluno .

rosangela quequetto de andrade arcos

10:27

Sim, sem dúvida Renata

Angelica Lacerda Cardoso

10:27

De acordo Renata

Prof Renata fsn

10:27

Pq se for pra nivelar tudo igualmente qual sentido de monitorar, acompanhar tudo isso?

Angelica Lacerda Cardoso

10:28

Exato

Juliana Mellotto

10:28

Tenho filha no primeiro ano e filho no oitavo ano, como mãe deixo aqui minha opinião de derrubada do veto, pois numa situação de pandemia, onde as aulas online começaram somente após meses, outras cidades começaram muito antes, inclusive as escolas estaduais. Fico indignada, minha filha não aguenta mais estar em frente a tela para fazer as atividades, primeiro ano não tem como ser alfabetizado pelo computador.

Angelica Lacerda Cardoso

10:29

eu na frente

Odirlei Botelho

10:30

Me inscrevo.

Juliana Mellotto

10:30

Não tem como avaliar remotamente a aprendizagem real dos alunos, isso é minha opinião como mãe membro da comunidade.

Prof Renata fsn

10:31

Inclusive o fundamental 2 é uma outra realidade e percepção por parte deles que esperam sim um reconhecimento do esforço , cito um caso de um aluno que não tem se dedicado as atividades e acaba incitando outros a não fazer nada pq na visão deles não vai " dar nada" , e tivemos até um vídeo inadequado, postado por um aluno no grupo da sala, onde de teor totalmente no sentido de desvalorizar, zombando do trabalho que estamos fazendo e dos alunos que participam

Prof Renata fsn

10:33

Então não prejudicar os alunos ok, mas sem desvalorizar o esforço de tantos outros

Parê Gutierrez

10:34

Regimento não prevê votar e sair da reunião tbm

Parê Gutierrez

10:35

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

Já falamos disso

Na reunião anterior

rosangela quequetto de andrade arcos

10:36

A Resolução Seduc 82/2020 dispõe sobre aprovação e recuperação na rede estadual de ensino para 2020, caso queiram consultar...

Juliana Mellotto

10:39

Posso falar por mim e no caso de fund 2, meu filho está no oitavo ano e ela tem entregado todas as Anp's, porém ele faz por conta do aprendizado e não pela nota, sendo que é um ano totalmente atípico, muitos professores demoram para responderem as dúvidas e existiram pouquíssimos encontros online com os professores para tirar dúvida, e quando tinha quase nenhum aluno entrava, tanto por não ter acesso naquele momento de internet, ou estar sem o celular dos pais que trabalham e chegam de noite.

petula silva

10:41

Concordo Angélica!!!

Marines Christofani

10:42

De acordo Angélica...

Prof Renata fsn

10:43

Não prejudicar os alunos, sim, mas valorizar os esforços que não foi pouco por parte dos alunos e famílias engajadas

Concordo com sua fala Angélica!

E eles esperam por isso

Migues e Miguelito

10:44

Com todo respeito também a Angélica: ficou claro em sua fala a ideologia meritocrática. Triste para a educação, principalmente neste contexto.

Parê Gutierrez

10:44

Perfeito



Prof Renata fsn

10:45

Valorizar esforço é algo que ocorre em qualquer segmento da sociedade

Prof Renata fsn

10:47

Qual desânimo será causado aos que se dedicaram e esforçaram em nivelar todos, inclusive os que não fizeram atividades sem ter nenhum motivo que justifique isso.

Gilmar Piccin

10:48

Peço a palavra

Prof Renata fsn

10:48

E se nós não voltarmos e esses alunos não tiverem seus esforços reconhecidos, não será surpresa que eles não se dediquem mais.

Juliana Mellotto

10:51

Acho que nota é algo supervalorizado, pois o aprendizado deveria ser o objetivo, não falo como leiga, pois sou formada em Letras e estudante de Pedagogia, apesar de admirar o esforço dos professores, não tem como comparar o aprendizado remoto, uma criança estar no primeiro ano e ter inúmeras atividades de Anp's sem ao menos, estar alfabetizados.

Prof Renata fsn

10:52

Mas não se fala em prejudicar os demais justamente e aí entra uma forma de pensar em como considerar a participação desse aluno

petula silva

10:53

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

E valorizar o árduo trabalho dos docentes em tempos tão difíceis

Parê Gutierrez

10:53

Sim... 👍 👍 👍

petula silva

10:53

Juntamente com a participação dos estudantes

Marines Christofani

10:53

Também temo E se nós nao voltarmos e esses alunos não tiverem seus esforços reconhecidos, não será surpresa que eles não se dediquem mais.

Prof Renata fsn

10:53

Não acho que notas seja algo justo e fidedigno porém na sociedade.que vivemos ela é comnsiderada , tanto que os alunos que pretendem as etecs somente o.fazem.agora pelo.histórico escolar.do 8 ano e suas notas.

Parê Gutierrez

10:54

Acho q vc não entendeu minha fala Miriam

Juliana Mellotto

10:54

Minha filha mesmo, queria fazer livros e atividades escritas, porém não queria responder os formulários, muitas atividades, podem ter sido feitas pelos pais e não pela criança, a minha eu deixava somente ela responder, tanto ela quanto meu filho, mas minha filha teve uma resistência muito grande com as atividades online, porém as atividades dos livros ela faz super bem.

Valderez Soares

10:54

ratifico a fala da Miriam

Solange Aparecida da Silva Brito

10:55

Como não acompanhei o movimento de discussão, visto meu afastamento, fico meio constrangida em participar do debate, mas gostaria de refletir sobre o fato de desde o início não ter havido parâmetro para mensuração uma vez que não houve avaliação formal... Estou tentando entender qual a relação do "atribuir uma nota" a valorização de esforços, seja do professor ou dos alunos... Na minha opinião precisamos discutir o sentido desse símbolo numérico...

Solange Aparecida da Silva Brito

10:56

Tentando ser mais clara, como não tivemos e NÃO TEMOS parâmetros, fica difícil estabelecer essa relação, que a mim parece estar sendo feita de forma tão direta.

Prof Renata fsn

10:58

Não adianta pensar que a escola é a parte da sociedade.que é pautada em reconhecimento, valorização e mérito sim, não prejudicar os que não participaram não implica que não se possa reconhecer os esforços dos demais, claro.que.infantil.e.anos.iniciais.é uma realidade totalmente diferente e o olhar tb.

Parê Gutierrez

10:58

É uma polarização???

Vamos debater o ofício

O foco é a deliberação

Não agora

Foco no assunto

Não está

Solange Aparecida da Silva Brito

10:58

Temo que esse "atribuir notas" nessa urgência que se apresenta só reforce as características de um movimento meritocrático... Estou pensando, é esse movimento que o CMESO quer ver reforçado, ou nos cabe ampliar a discussão sobre a AVALIAÇÃO seus sentidos e seus significados no processo de aprendizagem.

Parê Gutierrez

10:58

Reunião muito desorganizada

E faz tempo
Prof Renata fsn
10:59
Que não seja nota mas que exista sim uma menção.
Parê Gutierrez
10:59
Vc está com a palavra
Chat é aberto
Todos falam o tempo todo
Valderez Soares
10:59
De acordo com vc Odirlei
Tivemos outras situações semelhantes
basta buscar os audios
Marcia Noronha
11:00
Inclusive as reuniões são gravadas
Parê Gutierrez
11:00
Sum
Já foi fechado q será na próxima reunião
Não vamos debater agora
Valderez Soares
11:01
Só reiterarei a fala da Miriam e a questão e tecnica levantada pelo Alexandre
sobre veto parcial
Parê Gutierrez
11:02
Sim
Demoro
Migues e Miguelito
11:03
É verdade. Normatizar inclusive votos de concelheiros que não estejam na reunião, como aconteceu em reuniões anteriores.
Marina Flório
11:04
Gostaria da palavra
petula silva
11:05
Concordo Gilmar... não somos uma ilha
Juliana Mellotto
11:06
Também não foi informado que haveria nota, como pais estamos no escuro, ninguém sabe como será essa pontuação.
Valderez Soares
11:06
Quem saberia se haveria ou não haveria nota Gilmar ?
Migues e Miguelito
11:06
Filosofia de mãe (que nunca está errada): não somos todo mundo!
Não temos dados para afirmar que somos a única cidade.
Juliana Mellotto
11:08
Em nenhum momento a escola disse como seria a questão de nota ou não, então os alunos que fizeram as atividades, fizeram sem saber se seria com nota ou não, e os que não fizeram tb.
Solange Aparecida da Silva Brito
11:08
Juliana Mellotto - Fato!
Parê Gutierrez

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

11:08

Importante.... mantermos o objetivo....

Isso já foi encaminhado

Juliana Mellotto

11:09

Isso porque participo da APM e do conselho da escola e em nenhum momento foi falado qual seria o critério para os alunos passarem de ano e modo de avaliação.

Solange Aparecida da Silva Brito

11:09

Entendo legítima a fala da Presidência retomando um assunto, que ainda que combinado que será discutido em próxima reunião, uma vez que um Conselheiro retoma a questão!

Mígues e Miguelito

11:09

Da onde foi retirado o dado que Sorocaba é a única em defender a não nota?

Solange Aparecida da Silva Brito

11:10

Apoio a Ana pelo cuidado e respeito dado a cada manifestação dos conselheiros e conselheiras!

Andrea Tichy

11:13

Penso que não há necessidade de ficar os debatendo no chat Devemos todos usar o espaço dedicado a palavra O chat deve ser utilizado para voto Atrapalha a atenção dos participantes Eu gosto das divergências, pois são elas que fazem crescer e desenvolver Ninguém aqui quer e nem irá convencer o outro de sua opinião Somos diferentes, com opiniões diferentes e devemos como conselheiros valorizar essas diferenças A única coisa que no meu ponto de vista deveria ser observado é o tempo que dedicamos

A cada tema/assunto

As vezes penso que ficamos muito tempo no mesmo assunto

Também me coloco à disposição para auxiliar na organização das próximas reuniões

Parê Gutierrez

11:14

Interessante...

Andrea Tichy

11:14

Precisamos nos unir (mesmo possuindo opiniões diferentes) em prol dos estudantes

Gilmar Piccin

11:14

Também estou à disposição

Parê Gutierrez

11:14

Os nossos podem perder....

Andrea Tichy

11:14

Isso é o que realmente importa

Aninha Barros

11:14

Derrubada do veto Sim Não Abstenção

Derrubada do veto Sim Não Abstenção

Gilmar Piccin

11:15

Não. Sou a favor da manutenção do veto.

Marina Flório

11:15

Não

Angelica Lacerda Cardoso

11:15

Não. A favor do veto

petula silva

11:15

Não

Andrea Tichy

11:15

Não a favor do veto

Marines Christofani

11:15

Sou a favor a manutenção..... não.

Valderez Soares

11:15

sim ...pela derrubada do veto

rosangela quequetto de andrade arcos

11:16

Confuso

Parê Gutierrez

11:16

Não

Favor do veto

Solange Aparecida da Silva Brito

11:16

Me posiciono pela deliberação como está, anteriormente a proposta de veto, logo, VOTO PELA DERRUBADA DO VETO!

Sandra Aparecida Morais

11:17

Abstenção

Você

11:17

Sim pela derrubada do veto

rosangela quequetto de andrade arcos

11:17

Kkkkk

Entendi Sim, pela derrubada do veto

Alexandre da Silva Simões

11:17

Sim.

Odirlei Botelho

11:18

Sim, pela derrubada do veto.

Francine Menna

11:18

Sim

Denilson de Camargo Mirim

11:18

Sim

Angelica Lacerda Cardoso

11:20

gilmar?

não vota:

perdi aqui tb

Andrea Tichy

11:20

Gilmar votou

Parê Gutierrez

11:20

Já votou

Migues e Miguelito

11:09

Da onde foi retirado o dado que Sorocaba é a única em defender a não nota?

Solange Aparecida da Silva Brito

11:10

Apoio a Ana pelo cuidado e respeito dado a cada manifestação dos conselheiros e conselheiras!

Andrea Tichy

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

11:13

Penso que não há necessidade de ficar os debatendo no chat Devemos todos usar o espaço dedicado a palavra O chat deve ser utilizado para voto Atrapalha a atenção dos participantes Eu gosto das divergências, pois são elas que fazem crescer e desenvolver Ninguém aqui quer e nem irá convencer o outro de sua opinião Somos diferentes, com opiniões diferentes e devemos como conselheiros valorizar essas diferenças A única coisa que no meu ponto de vista deveria ser observado é o tempo que dedicamos

A cada tema/assunto

As vezes penso que ficamos muito tempo no mesmo assunto

Também me coloco à disposição para auxiliar na organização das próximas reuniões

Parê Gutierrez

11:14

Interessante...

Andrea Tichy

11:14

Precisamos nos unir (mesmo possuindo opiniões diferentes) em prol dos estudantes

Gilmar Piccin

11:14

Também estou à disposição

Parê Gutierrez

11:14

Os nossos podem perder....

Andrea Tichy

11:14

Isso é o que realmente importa

Aninha Barros

11:14

Derrubada do veto Sim Não Abstenção

Derrubada do veto Sim Não Abstenção

Gilmar Piccin

11:15

Não. Sou a favor da manutenção do veto.

Marina Flório

11:15

Não

Angelica Lacerda Cardoso

11:15

Não. A favor do veto

petula silva

11:15

Não

Andrea Tichy

11:15

Não a favor do veto

Marines Christofani

11:15

Sou a favor a manutenção..... não.

Valderez Soares

11:15

sim ...pela derrubada do veto

rosangela quequetto de andrade arcos

11:16

Confuso

Parê Gutierrez

11:16

Não

Favor do veto

Solange Aparecida da Silva Brito

11:16

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

Me posiciono pela deliberação como está, anteriormente a proposta de veto, logo, VOTO PELA DERRUBADA DO VETO!

Sandra Aparecida Morais

11:17

Abstenção

Você

11:17

Sim pela derrubada do veto

rosangela quequetto de andrade arcos

11:17

Kkkkk

Entendi Sim, pela derrubada do veto

Alexandre da Silva Simões

11:17

Sim.

Odirlei Botelho

11:18

Sim, pela derrubada do veto.

Francine Menna

11:18

Sim

Denilson de Camargo Mirim

11:18

Sim

Angelica Lacerda Cardoso

11:20

gilmar?

não vota:

perdi aqui tb

Andrea Tichy

11:20

Gilmar votou

Parê Gutierrez

11:20

Já votou

Odirlei Botelho

11:22

Ana sumiu?

Angelica Lacerda Cardoso

11:22

Parece que caiu

Solange Aparecida da Silva Brito

11:24

Importante fechar o resultado.

rosangela quequetto de andrade arcos

11:24

Eita...rs

Ana voltou

Angelica Lacerda Cardoso

11:25

Sugiro nominal

Em meu caso também

Gilmar Piccin

11:26

Também quero nominal

Angelica Lacerda Cardoso

11:26

envia por email?

Marina Flório

11:26
Meu tb !
petula silva
11:26
meu tb!
Angelica Lacerda Cardoso
11:26
Exato
Justificativa
o mesmo
Gilmar Piccin
11:27
Quero com a minha justificativa
Angelica Lacerda Cardoso
11:27
Perfeito
petula silva
11:27
ok
Andrea Tichy
11:27
Enviar justificativas por email
Para constarem na deliberacao
Conselheiros que desejarem
Gilmar Piccin
11:28
Ok. Compreendemos.
Parê Gutierrez
11:28
Hoje ainda
Ik
Ok
Andrea Tichy
11:28
Ok
Parê Gutierrez
11:28
Pode deixar...
Angelica Lacerda Cardoso
11:28
Ufa
Andrea Tichy
11:28
Sim Alexandre
Correto
Angelica Lacerda Cardoso
11:28
Leu meus pensamentos
Valderez Soares
11:31
De acordo Ana
petula silva
11:31
de acordo
Andrea Tichy
11:31
Ok
De acordo
rosangela quequetto de andrade arcos

11:31
De acordo tbm
Sandra Aparecida Morais
11:31
De acordo
Solange Aparecida da Silva Brito
11:31
De acordo Ana.
Odirlei Botelho
11:31
De acordo.
Francine Menna
11:31
De acordo
Gilmar Piccin
11:31
De acordo
Alexandre da Silva Simões
11:31
De acordo.
Você
11:31
de acordo
Marines Christofani
11:31
De acordo
Angelica Lacerda Cardoso
11:31
De acordo
Parê Gutierrez
11:31
Ok
Denilson de Camargo Mirim
11:32
de acordo
Marina Flório
11:32
De acordo
petula silva
11:38
A Câmara da Educação Infantil já começou a lhar
olhar
as metas já estão separadas
Denilson de Camargo Mirim
11:38
Vou precisar me retirar da reunião
petula silva
11:38
Câmara*
sim...
Odirlei já separou
já estamos olhando
Andrea Tichy
11:39
Ta baixo
Sim ta falhando
Parê Gutierrez
11:41
Muito

Sim...

SQN



Boa semana

Parê Gutierrez

11:42



petula silva

11:42

Boa semana pessoal!!!!

Angelica Lacerda Cardoso

11:42

Um abraço a todos!

rosangela quequetto de andrade arcos

11:42

Boa semana, pessoal...

Sandra Aparecida Morais

11:42

Boa semana!

Você

11:42

Bom dia a todos

Andrea Tichy

11:42

Gratidão

Gilmar Piccin

11:42

Obrigado. Foi excelente. B om dia

Andrea Tichy

11:42

Abraço

Valderez Soares

11:42

Obrigada e bom dia a todos

Odirlei Botelho

09:02

Bom dia.

Aninha Barros

09:05

<https://forms.gle/on1orMmXFfXpmRaE9>

Marines Christofani

09:05

Bom dia a todos....

petula silva

09:06

Bom dia pessoal!!! 😊😊

Angelica Lacerda Cardoso

09:06

Bom dia a todos Conselheiros!

Aninha Barros

09:06

<https://forms.gle/on1orMmXFfXpmRaE9>

Aninha Barros

09:08

<https://forms.gle/on1orMmXFfXpmRaE9>

Aninha Barros

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

09:12

O cons.º Alexandre da Silva Simões se desculpa pelas ausências anteriores nas discussões, colocando que prefere ouvir sobre o tema da avaliação, mas apontando que em relação ao sistema pode ocorrer perda de dados; que alterações podem ser feitas mas estas não são rápidas nem simples.

O cons.º Alexandre da Silva Simões se desculpa pelas ausências anteriores nas discussões, colocando que sobre o tema da avaliação prefere inicialmente ouvir a opinião dos colegas que detêm mais experiência com a Educação Básica. Faz, a seguir, considerações referentes aos aspectos técnicos que envolvem o armazenamento de dados em servidores computacionais, área em que o Conselheiro possui know-how técnico, abordando rumores de que com uma eventual alteração na sistemática da inserção de notas (d

Aninha Barros

09:13

de alunos da rede municipal. O Conselheiro esclarece inicialmente que a perda de dados pode ocorrer em qualquer tipo de armazenamento, seja ele computacional ou por meio de arquivos físicos (em papel). Contudo, trazendo alguns aspectos técnicos, esclarece que: 1. Em se tratando de sistemas computacionais geridos com boas práticas da área, a realização de backups sistemáticos com armazenamento por longo período descarta qualquer possibilidade de que tais perdas possam ocorrer. 2. A utilização de informática para garantir que a forma como tais dados são utilizados pelo sistema, por exemplo, não gere relatórios ou correlatos de forma inconsistente. Tais alterações não são imediatas e requerem a atuação de profissional de informática por algum tempo – tipicamente por alguns dias – para realizar essas implementação e testes. Defendeu, em síntese, que no que tange ao aspecto técnico tal alteração é perfeitamente segura, muito embora requeira a atuação de um programador. Salientou ainda que a

rosangela quequetto de andrade arcos

09:17

Bom dia. Desculpe o atraso

ERICA Bastida

09:17

BOM DIA

Aninha Barros

09:17

atas 562, 566, 567, 568, 571 e 572

Angelica Lacerda Cardoso

09:18

De acordo

Você

09:18

de acordo

Valderez Soares

09:18

de acordo

Parê Gutierrez

09:18

Ok...

Alexandre da Silva Simões

09:18

de acordo

Odirlei Botelho

09:18

Aprovadas.

petula silva

09:18

Ok

Marines Christofani

09:18

Ok

Sandra Aparecida Morais

09:18

De acordo

rosangela quequetto de andrade arcos

09:18

Ok
Denilson de Camargo Mirim
09:18
Aprovada
Aninha Barros
09:19
<https://forms.gle/on1orMmXFfXpmRaE9> lista de presença
Maze Bueno
09:22
Bom dia!!!
isabel cristina dias de moraes cardoso
09:24
Combinado
Aninha Barros
09:29
<https://forms.gle/on1orMmXFfXpmRaE9> lista de presença
Angelica Lacerda Cardoso
09:31
Desnecessário encaminhar ao MP
Vamos enviar outro Ofício
Aninha Barros
09:32
Encaminhar ao MP
petula silva
09:32
Enviar ofício pedindo um funcionário presencial
Angelica Lacerda Cardoso
09:33
anterior a pandemia não tinha funcionário?
Angelica Lacerda Cardoso
09:34
Entendi Ana
O CEMESO teria alguém pra indicar?
Entnedo Ana
Angelica Lacerda Cardoso
09:36
às vezes se tivermos um nome...ficaria mais fácil
Sim...restrição ao publico é difícil
Aninha Barros
09:36
MP
Angelica Lacerda Cardoso
09:37
Alexandre concordo com você....mas enviar ao MP não é viável
Me colco a disposição para conversar com o Secretário
Angelica Lacerda Cardoso
09:38
Hoje mesmo falo com ele
Aninha Barros
09:38
Representar ao MP após 7 dias se não for entendido
atendido
Valderez Soares
09:39
De acordo com a proposta do Alexandre
Parê Gutierrez
09:39
Discordo do MP...
Alexandre da Silva Simões

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

09:39

De acordo.

Sol SILVA BRITO

09:39

De acordo

Angelica Lacerda Cardoso

09:39

É possível esperar eu conversar antes de colocar este prazo?

Odirlei Botelho

09:39

Favorável ao encaminhamento.

Você

09:39

De acordo

Marines Christofani

09:39

Discordo do MP

Francine Menna

09:39

De acordo

Sandra Aparecida Morais

09:39

De acordo

rosangela quequetto de andrade arcos

09:39

De acordo

petula silva

09:39

Discordo do encaminhamento ao MP

Angelica Lacerda Cardoso

09:39

Discordo

Denilson de Camargo Mirim

09:40

de acordo

Angelica Lacerda Cardoso

09:40

SABe....sobrecarregar o MP com questões nossas demonstra um desalinhamento

Sim, com certeza

me comprometo

Aninha Barros

09:43

<https://forms.gle/on1orMmXFfXpmRaE9> lista de presença

Parê Gutierrez

09:44

Ruídos

Microfone aberro

Aberto

rosangela quequetto de andrade arcos

09:52

Sim, estou. Sem voz. Falarei com o Marco...

Vc tem cópia do ofício encaminhado??? Pra me enviar?

rosangela quequetto de andrade arcos

09:53

Vamos falar no grupo, então, Val....

Sol SILVA BRITO

09:54

O marido estava segurando o celular gente... Pediu para avisar vocês!!! :)

Aninha Barros

09:54

kkkkkkkkkkkkkkkk

está perdoada então

Parê Gutierrez

10:06

Diálogo Sim.... a Câmara apresentou a proposta

Com.as notas....

Com representação da sedu

Alexandre da Silva Simões

10:20

Me inscrevo.

Aninha Barros

10:20

<https://forms.gle/onlorMmXFfXpmRaE9> lista de presença

Angelica Lacerda Cardoso

10:21

De acordo

Gostaria da palavra

isabel cristina dias de moraes cardoso

10:23

Concordo que o voto tem que ser na hora que a Presidenta solicita

rosangela quequetto de andrade arcos

10:23

Ana, quanto às "notas" na rede estadual de ensino, conforme orientações da Seduc SP, a menção 5 se dará aos alunos que fizerem minimamente as atividades propostas, ou seja, que entregaram /realizarem pelo menos parcialmente as atividades. Alunos que realizarem plenamente as atividades podem ter notas até 10... então, cada caso é um caso. O que se prevê é que se evitem reprovado, visto ser a pandemia um problema atípico e dificultador do processo de aprendizagem...

Você

10:24

quero falar

Prof Renata fsn

10:27

Rosangela penso que essa maneira de conduzir.a.questao das notas é o que podemos no momento também, para justamente valorizar o esforço e dedicação do aluno .

rosangela quequetto de andrade arcos

10:27

Sim, sem dúvida Renata

Angelica Lacerda Cardoso

10:27

De acordo Renata

Prof Renata fsn

10:27

Pq se for pra nivelar tudo igualmente qual sentido de monitorar, acompanhar tudo isso?

Angelica Lacerda Cardoso

10:28

Exato

Juliana Mellotto

10:28

Tenho filha no primeiro ano e filho no oitavo ano, como mãe deixo aqui minha opinião de derrubada do veto, pois numa situação de pandemia, onde as aulas online começaram somente após meses, outras cidades começaram muito antes, inclusive as escolas estaduais. Fico indignada, minha filha não aguenta mais estar em frente a tela para fazer as atividades, primeiro ano não tem como ser alfabetizado pelo computador.

Angelica Lacerda Cardoso

10:29

eu na frente

Odirlei Botelho

10:30

Me inscrevo.

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

Juliana Mellotto

10:30

Não tem como avaliar remotamente a aprendizagem real dos alunos, isso é minha opinião como mãe membro da comunidade.

Prof Renata fsn

10:31

Inclusive o fundamental 2 é uma outra realidade e percepção por parte deles que esperam sim um reconhecimento do esforço, cito um caso de um aluno que não tem se dedicado as atividades e acaba incitando outros a não fazer nada pq na visão deles não vai "dar nada", e tivemos até um vídeo inadequado, postado por um aluno no grupo da sala, onde de teor totalmente no sentido de desvalorizar, zombando do trabalho que estamos fazendo e dos alunos que participam

Prof Renata fsn

10:33

Então não prejudicar os alunos ok, mas sem desvalorizar o esforço de tantos outros

Parê Gutierrez

10:34

Regimento não prevê votar e sair da reunião tbm

Parê Gutierrez

10:35

Já falamos disso

Na reunião anterior

rosangela quequetto de andrade arcos

10:36

A Resolução Seduc 82/2020 dispõe sobre aprovação e recuperação na rede estadual de ensino para 2020, caso queiram consultar...

Juliana Mellotto

10:39

Posso falar por mim e no caso de fund 2, meu filho está no oitavo ano e ela tem entregado todas as Anp's, porém ele faz por conta do aprendizado e não pela nota, sendo que é um ano totalmente atípico, muitos professores demoram para responder as dúvidas e existiram pouquíssimos encontros online com os professores para tirar dúvida, e quando tinha quase nenhum aluno entrava, tanto por não ter acesso naquele momento de internet, ou estar sem o celular dos pais que trabalham e chegam de noite.

petula silva

10:41

Concordo Angélica!!!

Marines Christofani

10:42

De acordo Angélica....

Prof Renata fsn

10:43

Não prejudicar os alunos, sim, mas valorizar os esforços que não foi pouco por parte dos alunos e famílias engajadas

Concordo com sua fala Angélica!

E eles esperam por isso

Migues e Miguelito

10:44

Com todo respeito também a Angélica: ficou claro em sua fala a ideologia meritocrática. Triste para a educação, principalmente neste contexto.

Parê Gutierrez

10:44

Perfeito



Prof Renata fsn

10:45

Valorizar esforço é algo que ocorre em qualquer segmento da sociedade

Prof Renata fsn

10:47

Qual desânimo será causado aos que se dedicaram e esforçaram em nivelar todos, inclusive os que não fizeram atividades sem ter nenhum motivo que justifique isso.

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

Gilmar Piccin

10:48

Peço a palavra
Prof Renata fsn

10:48

E se nós nao voltarmos e esses alunos não tiverem seus esforços reconhecidos, não será surpresa que eles não se dediquem mais.

Juliana Mellotto

10:51

Acho que nota é algo supervalorizado, pois o aprendizado deveria ser o objetivo, não falo como leiga, pois sou formada em Letras e estudante de Pedagogia, apesar de admirar o esforço dos professores, não tem como comparar o aprendizado remoto, uma criança estar no primeiro ano e ter inúmeras atividades de Anp's sem ao menos, estar alfabetizados.

Prof Renata fsn

10:52

Mas nao se fala em prejudicar os demais justamente e ai entra uma forma de pensar em como comnsiderar a participação desse aluno

petula silva

10:53

E valorizar o árduo trabalho dos docentes em tempos tão difíceis

Parê Gutierrez

10:53

Sim...👍👍👍

petula silva

10:53

Juntamente com a participação dos estudantes

Marines Christofani

10:53

Também temo E se nós nao voltarmos e esses alunos não tiverem seus esforços reconhecidos, não será surpresa que eles não se dediquem mais.

Prof Renata fsn

10:53

Não acho que notas seja algo justo e fidedigno porém na sociedade.que vivemos ela é comnsiderada , tanto que os alunos que pretendem as etecs somente o.fazem.agora pelo.histórico escolar.do 8 ano e suas notas.

Parê Gutierrez

10:54

Acho q vc não entendeu minha fala Miriam

Juliana Mellotto

10:54

Minha filha mesmo, queria fazer livros e atividades escritas, porém não queria responder os formulários, muitas atividades, podem ter sido feitas pelos pais e não pela criança, a minha eu deixava somente ela responder, tanto ela quanto meu filho, mas minha filha teve uma resistência muito grande com as atividades online, porém as atividades dos livros ela faz super bem.

Valderez Soares

10:54

ratifico a fala da Miriam

Solange Aparecida da Silva Brito

10:55

Como não acompanhei o movimento de discussão, visto meu afastamento, fico meio constrangida em participar do debate, mas gostaria de refletir sobre o fato de desde o início não ter havido parâmetro para mensuração uma vez que não houve avaliação formal... Estou tentando entender qual a relação do "atribuir uma nota" a valorização de esforços, seja do professor ou dos alunos... Na minha opinião precisamos discutir o sentido desse símbolo numérico...

Solange Aparecida da Silva Brito

10:56

Tentando ser mais clara, como não tivemos e NÃO TEMOS parâmetros, fica difícil estabelecer essa relação, que a mim parece estar sendo feita de forma tão direta.

Prof Renata fsn

10:58

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

Não adianta pensar que a escola é a parte da sociedade.que é pautada em reconhecimento, valorização e mérito sim, não prejudicar os que não participaram não implica que não se possa reconhecer os esforços dos demais, claro.que.infantil.e.anos.iniciais.é uma realidade totalmente diferente e o olhar tb.

Parê Gutierrez

10:58

É uma polarização???

Vamos debater o ofício

O foco é a deliberação

Não agora

Foco no assunto

Não está

Solange Aparecida da Silva Brito

10:58

Temo que esse "atribuir notas" nessa urgência que se apresenta só reforce as características de um movimento meritocrático... Estou pensando, é esse movimento que o CMESO quer ver reforçado, ou nos cabe ampliar a discussão sobre a AVALIAÇÃO seus sentidos e seus significados no processo de aprendizagem.

Parê Gutierrez

10:58

Reunião muito desorganizada

E faz tempo

Prof Renata fsn

10:59

Que não.seja nota mas que exista sim uma menção.

Parê Gutierrez

10:59

Vc está com a palavra

Chat é aberto

Todos falam o tempo todo

Valderez Soares

10:59

De acordo com vc Odirlei

Tivemos outras situações semelhantes

basta buscar os audios

Marcia Noronha

11:00

Inclusive as reuniões são gravadas

Parê Gutierrez

11:00

Sum

Já foi fechado q será na próxima reunião

Não vamos debater agora

Valderez Soares

11:01

Só reiterarei a fala da Miriam e a questão e tecnica levantada pelo Alexandre sobre veto parcial

Parê Gutierrez

11:02

Sim

Demoro

Migues e Miguelito

11:03

É verdade. Normatizar inclusive votos de concelheiros que não estejam na reunião, como aconteceu em reuniões anteriores.

Marina Flório

11:04

Gostaria da palavra

petula silva

11:05

Concordo Gilmar... não somos uma ilha

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

Juliana Mellotto

11:06

Também não foi informado que haveria nota, como pais estamos no escuro, ninguém sabe como será essa pontuação.

Valderez Soares

11:06

Quem saberia se haveria ou não haveria nota Gilmar ?

Migues e Miguelito

11:06

Filosofia de mãe (que nunca está errada): não somos todo mundo!

Não temos dados para afirmar que somos a única cidade.

Juliana Mellotto

11:08

Em nenhum momento a escola disse como seria a questão de nota ou não, então os alunos que fizeram as atividades, fizeram sem saber se seria com nota ou não, e os que não fizeram tb.

Solange Aparecida da Silva Brito

11:08

Juliana Mellotto - Fato!

Parê Gutierrez

11:08

Importante.... mantermos o objetivo....

Isso já foi encaminhado

Juliana Mellotto

11:09

Isso porque participo da APM e do conselho da escola e em nenhum momento foi falado qual seria o critério para os alunos passarem de ano e modo de avaliação.

Solange Aparecida da Silva Brito

11:09

Entendo legítima a fala da Presidência retomando um assunto, que ainda que combinado que será discutido em próxima reunião, uma vez que um Conselheiro retoma a questão!

Migues e Miguelito

11:09

Da onde foi retirado o dado que Sorocaba é a única em defender a não nota?

Solange Aparecida da Silva Brito

11:10

Apoio a Ana pelo cuidado e respeito dado a cada manifestação dos conselheiros e conselheiras!

Andrea Tichy

11:13

Penso que não há necessidade de ficar os debatendo no chat Devemos todos usar o espaço dedicado a palavra O chat deve ser utilizado para voto Atrapalha a atenção dos participantes Eu gosto das divergências, pois são elas que fazem crescer e desenvolver Ninguém aqui quer e nem irá convencer o outro de sua opinião Somos diferentes, com opiniões diferentes e devemos como conselheiros valorizar essas diferenças A única coisa que no meu ponto de vista deveria ser observado é o tempo que dedicamos

A cada tema/assunto

As vezes penso que ficamos muito tempo no mesmo assunto

Também me coloco à disposição para auxiliar na organização das próximas reuniões

Parê Gutierrez

11:14

Interessante...

Andrea Tichy

11:14

Precisamos nos unir (mesmo possuindo opiniões diferentes) em prol dos estudantes

Gilmar Piccin

11:14

Também estou à disposição

Parê Gutierrez

11:14

Os nossos podem perder....

Andrea Tichy

11:14

Isso é o que realmente importa

Aninha Barros

11:14

Derrubada do veto Sim Não Abstenção

Derrubada do veto Sim Não Abstenção

Gilmar Piccin

11:15

Não. Sou a favor da manutenção do veto.

Marina Flório

11:15

Não

Angelica Lacerda Cardoso

11:15

Não. A favor do veto

petula silva

11:15

Não

Andrea Tichy

11:15

Nao a favor do veto

Marines Christofani

11:15

Sou a favor a manutenção..... não.

Valderez Soares

11:15

sim ...pela derrubada do veto

rosangela quequetto de andrade arcos

11:16

Confuso

Parê Gutierrez

11:16

Nao

Favor do veto

Solange Aparecida da Silva Brito

11:16

Me posicione pela deliberação como está, anteriormente a proposta de veto, logo, VOTO PELA DERRUBADA DO VETO!

Sandra Aparecida Morais

11:17

Abstenção

Você

11:17

Sim pela derrubada do veto

rosangela quequetto de andrade arcos

11:17

Kkkkk

Entendi Sim, pela derrubada do veto

Alexandre da Silva Simões

11:17

Sim.

Odirlei Botelho

11:18

Sim, pela derrubada do veto.

Francine Menna

11:18

Sim

Denilson de Camargo Mirim

11:18

Sim

Angelica Lacerda Cardoso

11:20

gilmar?

não vota:

perdi aqui tb

Andrea Tichy

11:20

Gilmar votou

Parê Gutierrez

11:20

Já votou

Odirlei Botelho

11:22

Ana sumiu?

Angelica Lacerda Cardoso

11:22

Parece que caiu

Solange Aparecida da Silva Brito

11:24

Importante fechar o resultado.

rosangela quequetto de andrade arcos

11:24

Eita...rs

Ana voltou

Angelica Lacerda Cardoso

11:25

Sugiro nominal

Em meu caso também

Gilmar Piccin

11:26

Também quero nominal

Angelica Lacerda Cardoso

11:26

envia por email?

Marina Flório

11:26

Meu tb !

petula silva

11:26

meu tb!

Angelica Lacerda Cardoso

11:26

Exato

Justificativa

o mesmo

Gilmar Piccin

11:27

Quero com a minha justificativa

Angelica Lacerda Cardoso

11:27

Perfeito

petula silva

11:27

ok

Andrea Tichy

11:27

Enviar justificativas por enail

Para constarem na deliberacao

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

Conselheiros que desejarem

Gilmar Piccin

11:28

Ok. Compreendemos.

Parê Gutierrez

11:28

Hoje ainda

Ik

Ok

Andrea Tichy

11:28

Ok

Parê Gutierrez

11:28

Pode deixar...

Angelica Lacerda Cardoso

11:28

Ufa

Andrea Tichy

11:28

Sim Alexandre

Correto

Angelica Lacerda Cardoso

11:28

Leu meus pensamentos

Valderez Soares

11:31

De acordo Ana

petula silva

11:31

de acordo

Andrea Tichy

11:31

Ok

De acordo

rosangela quequetto de andrade arcos

11:31

De acordo tbm

Sandra Aparecida Morais

11:31

De acordo

Solange Aparecida da Silva Brito

11:31

De acordo Ana.

Odirlei Botelho

11:31

De acordo.

Francine Menna

11:31

De acordo

Gilmar Piccin

11:31

De acordo

Alexandre da Silva Simões

11:31

De acordo.

Você

11:31

de acordo

Marines Christofani
11:31
De acordo
Angelica Lacerda Cardoso
11:31
De acordo
Parê Gutierrez
11:31
Ok
Denilson de Camargo Mirim
11:32
de acordo
Marina Flório
11:32
De acordo
petula silva
11:38
A Câmara da Educação Infantil já começou a lhar
olhar
as metas já estão separadas
Denilson de Camargo Mirim
11:38
Vou precisar me retirar da reunião
petula silva
11:38
Câmara*
sim...
Odirlei já separou
já estamos olhando
Andrea Tichy
11:39
Ta baixo
Sim ta falhando
Parê Gutierrez
11:41
Muito
Sim...
SQN
😊😊😊😊
Boa semana
Parê Gutierrez
11:42
🌹🌹🌹
petula silva
11:42
Boa semana pessoal!!!!
Angelica Lacerda Cardoso
11:42
Um abraço a todos!
rosangela quequetto de andrade arcos
11:42
Boa semana, pessoal...
Sandra Aparecida Morais
11:42
Boa semana!
Você
11:42
Bom dia a todos
Andrea Tichy

11:42

Gratidão

Gilmar Piccin

11:42

Obrigado. Foi excelente. B om dia

Andrea Tichy

11:42

Abraço

Valderez Soares

11:42

Obrigada e bom dia a todos

isabel cristina dias de Moraes Cardoso

11:42

Um abraço a todos