

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

1 Ata da **601ª** reunião ordinária do Conselho Municipal de Educação de Sorocaba
2 (CMESO), realizada em vinte e três de novembro de dois mil e vinte e um, a partir
3 da ferramenta virtual Google Meet, link: <https://meet.google.com/vix-evfq-hok>. A
4 reunião iniciou-se às 09:19h horas, sob a Presidência do Prof. Dr. Alexandre da
5 Silva Simões, que abriu os trabalhos agradecendo a participação de todas e
6 todos. **I. EXPEDIENTE. Verificação das presenças.** Confirmado o quórum,
7 registramos a participação na videoconferência dos(as) conselheiros(as):
8 **Titulares:** Adriana Santos Pinto, Alexandre da Silva Simões, Ana Paula Brito, Andrea
9 Picanço Souza Tichy, Aparecida Ferreira da Silva Gutierrez, Gilmar Felipe Piccin
10 de Lima, Joyce de Oliveira Campos, Marília Maria Rodrigues de Almeida Barreto,
11 Marinês Christofani, Miriam Cecília Facci, Pedro Luiz Rodrigues, Petula
12 Ramanauskas Santorum e Silva e Rosângela Quechetto de Andrade Almeida.
13 **Suplentes:** Sandra Aparecida Moraes, Rafael Ramos Castellari. **Comunidade.**
14 Registramos ainda a participação dos seguintes membros da comunidade na
15 reunião: vereadora Iara Bernardi (PT), Gláucia Castro, Adilene Carvalho, Mariana
16 Martha Cerqueira Silva, Marilda Correa, José Marcos de Oliveira (presidente do
17 Conselho Municipal de Participação e Desenvolvimento da Comunidade Negra
18 de Sorocaba - CMPDCN), Lourdes de Fatima Bezerra Carril, José Edson de
19 Oliveira, Vanessa Garcia, Rafael Kerche do Amaral, Tatiane Nicomedio, Jéssica
20 Pires, Iau Pires, Josenilde Ribaldo, Luiz Fábio Santos, Bruna Santos Oliveira,
21 Solange Aparecida Silva Brito e Keli Vieira. O link de acesso foi tornado público
22 juntamente com a pauta da reunião, disponibilizada aos membros do colegiado,
23 no site do CMESO (www.cmeso.org), e compartilhado em grupos e redes sociais.
24 A reunião foi transmitida ao vivo através do canal do CMESO no youtube
25 (www.youtube.com/cmeso). **Aprovação de atas.** O Sr. Presidente indagou ao
26 colegiado se deveria proceder à leitura das atas das reuniões de número 597 e
27 600 em atendimento aos dispositivos regimentais, tendo em vista que ambas
28 foram encaminhadas antecipadamente por meio eletrônico para leitura dos
29 membros. A leitura das atas foi dispensada por unanimidade dos conselheiros.
30 O senhor presidente questionou então se os conselheiros e conselheiras teriam
31 contribuições às duas atas, sem nenhuma manifestação dos presentes.
32 Colocadas em votação, as duas atas foram aprovadas por unanimidade. **Palavra**
33 **da Presidência. 1)** O Sr. presidente salientou que o colegiado tem ainda atas
34 pendentes de aprovação – notadamente as atas das reuniões de número 595,

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

35 598, 599 e a partir desta data também a de número 601, observando que o final
36 do ano se aproxima. Reforçou o pedido para que as atas sejam encaminhadas
37 com brevidade pelos secretários para aprovação do colegiado; **2)** Informou a
38 expedição do ofício CMESO nº 57/2021, que solicitou à SEDU informações sobre
39 as salas de aula e repouso aprovadas na última reunião do colegiado; **3)** Reforçou
40 publicamente o convite à equipe da SEDU para que pudessem fazer a
41 apresentação pública dos projetos sob análise do colegiado e esclarecer
42 eventuais dúvidas, oferecendo espaço na próxima reunião do CMESO; **4)**
43 Destacou a presença na reunião do Prof. Luiz Fábio Santos, ex-presidente do
44 CMESO, da ex-conselheira Marilda Correa, e também da vereadora Iara Bernardi
45 (PT). **Palavra da Vice-Presidência.** A Profa. Miriam Cecília Facci não fez uso da
46 palavra. **Palavra dos membros.** A Conselheira **Aparecida Gutierrez** informou que
47 a Professora Margarete está usufruindo de férias, o que inviabilizou a
48 apresentação da proposta pedagógica, esclarecendo que possivelmente a
49 mesma teria que ser realizada no próximo ano. Retomou a questão do Fórum
50 Permanente Municipal de Educação (FPME), observando que, terminando o ano,
51 o assunto continua indefinido, ficando também para o ano que vem. Destacou
52 que é necessário definir a composição do mesmo. O Sr. Presidente, conselheiro
53 **Alexandre da Silva Simões**, informou que solicitou ao Sr. Eduardo Jesus Grignoli
54 Egea, secretário do CMESO, que procedesse a uma reorganização dos
55 documentos do CMESO após o retorno do mesmo a sua sede. Informou que o
56 Sr. Eduardo reportou a ele desconhecer o paradeiro de um número bastante
57 significativo de documentos, inclusive documentos históricos e correlatos, dentre
58 os quais os referentes ao FPME. Informou que está aguardando por informações
59 mais detalhadas sobre o acervo, mas adiantou que possivelmente a presidência
60 terá que registrar Boletim de Ocorrência (BO) por se tratar de suposto
61 desaparecimento de documentos públicos. Destacou o seu desejo de também
62 poder concluir essa questão o mais rapidamente possível. O Conselheiro
63 Denilson Mirim solicitou o registro de que encerram-se em 24/11 as inscrições
64 para o processo seletivo com vistas ao ingresso no ano de 2022 nos cursos
65 técnicos do Instituto Federal Campus Sorocaba. **Palavra da Comunidade.** Aberta
66 a palavra à comunidade presente, nenhuma manifestação foi registrada. **II.**
67 **ORDEM DO DIA. 1. Definições preliminares para elaboração do calendário de**
68 **reuniões do CMESO para o ano de 2022.** O Sr. presidente informou que trará

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

69 para aprovação na próxima reunião (última reunião do ano) o calendário de
70 reuniões do CMESO para o ano de 2022. Informou que, para a elaboração da
71 proposta de calendário, seria pertinente o colegiado definir diretrizes
72 considerando alguns pontos trazidos por membros do durante o ano.
73 Especificamente, questionou os membros se as reuniões deveriam ser mantidas
74 às terças-feiras ou se outro dia seria preferível. A Conselheira Ana Paula Brito
75 observou que a realização das reuniões no período da manhã inviabiliza a
76 participação de muitos trabalhadores e trabalhadoras da educação. Ponderou
77 sobre a pertinência da realização da reunião em outros horários,
78 preferencialmente o noturno. O Conselheiro Pedro Luiz Rodrigues informou sua
79 indisponibilidade às segundas e quartas, e manifestou sua concordância com a
80 realização das reuniões em período noturno. A Conselheira Aparecida Ferreira
81 da Silva Gutierrez manifestou sua compreensão com a questão de horário
82 colocada pelos conselheiros, mas ponderou sobre a necessidade de otimização
83 do tempo e sobre a jornada de trabalho também extensa. Defendeu a realização
84 de reuniões no horário regular de trabalho e defendeu a eventual realização de
85 reuniões noturnas em pautas específicas e/ou esporádicas, ou então alternância
86 de horários. A Conselheira Rosangela Quequeto manifestou sua
87 indisponibilidade nas segundas-feiras devido ao calendário de reuniões internas
88 com a Dirigente Regional. Quanto à possibilidade de realização das reuniões em
89 horário noturno, não apresentou restrições. A Conselheira Andrea Picanço Souza
90 Tichy manifestou sua preocupação com o tempo de duração da reunião, tendo
91 em vista que esta poderia estender-se até tarde da noite, o que poderia dificultar
92 a jornada diurna. Manifestou sua eventual concordância com a realização no
93 período noturno se as reuniões pudessem ser mais curtas. O Conselheiro Pedro
94 Luiz Rodrigues manifestou sua concordância com a necessidade de que as
95 reuniões sejam otimizadas com relação ao tempo. Com relação ao horário diurno
96 ou noturno, manifestou-se de forma indiferente. A Conselheira Marinês
97 Christofani manifestou sua impossibilidade de participar antes das 19h. O
98 Conselheiro Denilson de Camargo Mirim manifestou sua indisponibilidade às
99 terças-feiras no período noturno em função de aulas, entendendo a realização
100 no período noturno como uma boa iniciativa, mas observando que sempre
101 haverá pessoas com dificuldade em uma ou outra data. Após as manifestações,
102 o Sr. Presidente encaminhou a questão em duas etapas. Primeiramente, colocou

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

103 em votação o período de realização das reuniões, se no período diurno ou
104 noturno. Em regime de votação, foram registrados 06 (seis) votos para
105 manutenção das reuniões no período diurno, 05 (cinco) votos para alteração
106 para o período noturno e 03 (três) abstenções. Definida a manutenção no
107 período diurno, o Sr. Presidente colocou em votação a manutenção das reuniões
108 às terças-feiras ou a alteração para outro dia da semana. A manutenção das
109 reuniões às terças-feiras foi aprovada por unanimidade. **2. Acompanhamento**
110 **da análise dos projetos e programas solicitada pela SEDU nos termos da**
111 **Deliberação CMESO nº 02/2018**. O Sr. Presidente informou que a análise dos
112 projetos submetidos pela municipalidade encontra-se em andamento no
113 colegiado, e solicitou às presidentas das Câmaras para que fizessem um breve
114 relato acerca da tramitação dos mesmos. A Conselheira Ana Paula Brito,
115 presidenta da Câmara do Ensino Fundamental informou que a câmara se reuniu
116 na semana passada, e que procedeu à verificação da Deliberação CMESO nº
117 02/2018, observando que nela constam os critérios de análise dos projetos e
118 programas, e que a Secretaria da Educação não enviou os programas e projetos
119 no formato que a deliberação estabelece. Informou ainda que a câmara decidiu
120 por analisar os documentos, mesmo que não estejam na formatação indicada na
121 deliberação, tentando analisá-los a partir dos critérios estabelecidos. Destacou
122 que os critérios que não forem atendidos serão registrados em um parecer, e as
123 informações eventualmente não localizadas no documento enviado serão então
124 solicitadas à SEDU por intermédio do CMESO. Ficou estabelecido ainda que cada
125 projeto/programa será analisado por 2 (dois) membros da câmara para que se
126 tenha uma análise mais criteriosa. Ficou definido um novo encontro em 14/12.
127 Observou que pela deliberação o colegiado tem 90 (noventa) dias para a
128 conclusão dos trabalhos e informou que gostaria de concluir a análise o mais
129 rapidamente possível para afastar qualquer possibilidade de não conclusão
130 dentro do prazo. Observou ainda que a mesma Deliberação CMESO nº 02/2018
131 estabelece que o tempo máximo para a análise sofre interrupção caso o
132 colegiado necessite de informações complementares. A Conselheira Adriana
133 Santos Pinto, presidenta da Câmara do Ensino Infantil, informou que a câmara
134 reuniu-se no dia de hoje, antes da reunião do CMESO, e também optou pela
135 adoção de 2 (dois) pareceristas para conduzirem a análise de cada
136 programa/projeto, bem como a adoção de um prazo máximo para devolutiva da

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

137 análise de forma a não prejudicar a eventual implantação dos
138 programas/projetos no próximo ano. Apresentados os relatos, o Sr. Presidente
139 manifestou-se então no sentido de aguardar a análise prévia das duas câmaras para
140 que o colegiado possa decidir sobre o encaminhamento da questão, idealmente
141 na próxima reunião, última do ano de 2021. Observou que não trabalha com
142 outra possibilidade que não seja o colegiado concluir sua análise dentro dos 90
143 (noventa) dias previstos na deliberação, observando que seria oportuno reduzir
144 este prazo. Aberta a palavra aos membros do colegiado, não foram registradas
145 outras manifestações sobre o tema, permanecendo este como o
146 encaminhamento adotado pelo colegiado. **3. Cancelamento do IV Fórum**
147 **Municipal de Educação para Relações Étnico-Raciais**. O Sr. Presidente informou
148 que a inclusão deste item em pauta foi solicitada pelo Conselho Municipal de
149 Participação e Desenvolvimento da Comunidade Negra de Sorocaba (CMPDCNS),
150 e convidou o presidente do Conselho, Sr. José Marcos de Oliveira, para fazer uso
151 da palavra. O Sr. José Marcos manifestou sua satisfação em participar da
152 reunião, salientando, contudo, sua tristeza e indignação no que diz respeito aos
153 motivos que levaram a esta participação. Registrou seu agradecimento à
154 participação dos integrantes da Comissão de Trabalho Mista e da Comissão
155 Organizadora do IV Fórum Municipal de Educação para Relações Étnico-Raciais.
156 Explanou inicialmente sobre o histórico da questão. Esclareceu que por uma
157 iniciativa conjunta do CMPDCNS e CMESO em maio de 2018 foi realizada uma
158 reunião em que foram discutidos aspectos históricos da educação da história da
159 África e Afro-Brasileira, bem como os artigos 29A e 79B da LDB. Esse amplo
160 debate com conselheiros de ambos os conselhos e também com membros de
161 entidades que compõem o movimento negro na cidade de Sorocaba suscitou um
162 amplo debate e foi criado um grupo de trabalho para tratar o assunto. Em
163 resposta a essas demandas históricas do município foi instituído o I Fórum
164 Municipal de Educação para Relações Étnico-Raciais. O último dia da realização
165 desse fórum coincidiu com a data da Deliberação CMESO nº 05/2018, que
166 atualizou normas para garantir a implementação dos Artigos 26A e 79B da LDB
167 no Sistema Municipal de Ensino de Sorocaba. Essa deliberação previa a
168 existência de uma Comissão de Trabalho Mista, que mais tarde foi instituída por
169 portaria da SEDU no mês de fevereiro de 2019. Desta forma, durante as gestões
170 dos secretários Bastos, André e Acca, o grupo teve todo o apoio para a realização

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

171 do I, II e III Fórum Municipal de Educação para Relações Étnico-Raciais.
172 Manifestou o apoio do Conselheiro Gilmar na realização desse fórum. Destacou
173 que mesmo durante a pandemia de covid-19, as reuniões da comissão de
174 trabalho mista tiveram continuidade em ambiente virtual, e o III Fórum, mesmo
175 em ambiente virtual, superou todas as expectativas de participação no município
176 de Sorocaba, com grande número de participantes. No ano de 2021 a comissão
177 retomou seu planejamento para a realização do IV Fórum, que ganhou corpo no
178 período de agosto a outubro, destacando a necessidade da participação dos
179 profissionais que compõem o Sistema Municipal de Ensino, haja visto ser esse
180 um espaço para formação contínua, destacando o disposto no parágrafo 2º do
181 Artigo 9º da referida deliberação. Contextualizada a questão, o Sr. José Marcos
182 informou que a comissão foi surpreendida na sexta-feira anterior ao Fórum por
183 volta das 17h com a informação de que não haveria convocação dos
184 profissionais, mas sim um convite. Informou ainda que na segunda-feira
185 subsequente, os 3 representantes da SEDU na comissão ratificaram que a
186 convocação não seria realizada. Diante desse cenário, informou que a comissão
187 organizadora, após amplo debate, entendeu como inviável a realização de um
188 fórum que se propõe a ser um espaço de formação e amplo debate sem a
189 presença dos trabalhadores em suas mais variadas representações. A Sr.a
190 Mariana Martha Cerqueira Silva, que compôs o grupo de organização do Fórum,
191 destacou que na organização desse trabalho, muito embora a liderança seja da
192 Comissão de Trabalho Mista, o apoio da SEDU sempre teve que ser muito
193 solicitado e reiterado, indicando a falta de um compromisso e de uma pró-
194 atividade da secretaria, sem o qual não é possível um movimento disruptivo para
195 romper com o racismo. Destacou que esse compromisso frágil foi sentido
196 durante todo o processo de organização do Fórum, que mesmo nessas condições
197 foi sendo realizado até ser surpreendido pela impossibilidade da participação do
198 público-alvo do fórum. Destacou que a Comissão de Trabalho Mista assumiu
199 uma postura de cisão mediante a falta de compromisso da SEDU que tal postura
200 denota um movimento de resistência do movimento negro mediante a postura
201 do poder público local que deflagrou um processo de impedimento à
202 implantação de um projeto de educação antirracista. A Sr.a Adilene Carvalho
203 compartilhou com tristeza o cancelamento do Fórum. Trouxe uma reflexão sobre
204 o lugar ocupado pelo Fórum como ação formativa dos profissionais da Educação

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

205 da rede pública de Sorocaba e na implementação das leis nº 10.639/2003 e nº
206 11.645/2008. A partir dos acontecimentos já expostos, manifestou a
207 necessidade de incluir o Fórum de Educação para Relações Étnico-raciais como
208 parte integrante e indissociável da formação prevista pelo marco referencial da
209 rede municipal de Sorocaba. Destacou que a estratégia 7.5 da lei municipal nº
210 11.133/2005 (Plano Municipal de Educação de Sorocaba – PME) assegura aos
211 profissionais da Educação a formação continuada em serviço na busca de
212 garantir a implementação das leis nº 10.639/2003 e nº 11.645/2008. Da mesma
213 forma, destacou que as estratégias 1.24, 2.12, 3.9, 7.11, 8.13 e 10.1 do mesmo
214 PME asseguram o Fórum da Educação para Relações Étnico-Raciais como ação
215 educacional de implementação das referidas leis, bem como da Resolução do
216 Conselho Nacional de Educação nº 01/2004. Salientou que a formação em rede,
217 conforme descrito no Marco Referencial da Rede Municipal, se distingue da
218 formação de livre escolha, sendo que esta última não está vinculada a
219 atendimentos específicos da legislação vigente. Dessa forma, destacou o
220 entendimento do Fórum no sentido de que esta é uma ação formativa para os
221 profissionais da Educação que deve se dar como formação em serviço e em rede,
222 com garantia da participação dos profissionais por meio de convocação.
223 Destacou o exposto no Plano Nacional de Educação no que diz respeito à
224 implementação para as Diretrizes Curriculares Nacionais das Relações Étnico-
225 Raciais e para o ensino de história e cultura Afro-brasileira e Africana de 2013,
226 que estabelece como uma das atribuições dos Sistemas Municipais de Ensino
227 “promover formação nos quadros funcionais do sistema educacional de forma
228 sistêmica e regular”. Face aos acontecimentos, apresentou os seguintes
229 questionamentos: qual é o lugar que a implementação das leis nº 10.639/2003
230 e nº 11.645/2008 ocupa para a SEDU? Qual será o compromisso da SEDU para
231 com o Fórum como espaço de formação contínua em serviço e em rede dos
232 profissionais da Educação? A Sr.a Vanessa Garcia, professora da rede municipal
233 de Sorocaba e representante das professoras da Educação Infantil, destacou que
234 o fórum foi fruto de um esforço coletivo com inúmeras reuniões e esforços para
235 viabilizar o Fórum inclusive em termos financeiros sem apoio da SEDU.
236 Manifestou seu orgulho por terem conseguido elaborar um fórum com vários
237 profissionais gabaritados com presença confirmada, bem como manifestou sua
238 tristeza em ter que tomar a decisão do cancelamento a poucos dias do fórum.

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

239 Reforçou a indignação diante do ocorrido com a inviabilização da participação
240 dos profissionais por meio de convocação. A Sr.a Lourdes de Fátima Bezerra
241 Carril manifestou sua preocupação no sentido da retirada dos espaços
242 formativos que deveriam ser ampliados junto à rede municipal, especialmente
243 no que diz respeito às relações Étnico-Raciais. Manifestou seu entendimento no
244 sentido de que tais formações deveriam fazer parte da rotina de trabalho de uma
245 Secretaria de Educação em atendimento à legislação já citada. Realizou uma
246 reflexão sobre a perda de espaços frutos de conquistas importantes e espera que
247 se respeite o direito dos profissionais de participarem destas formações. O Sr.
248 José Marcos ratificou que a decisão foi realizada de forma unilateral pela
249 prefeitura, e que a comissão organizadora sempre esteve à disposição e aberta
250 para dialogar sobre o tema. Destacou que a comissão tem representantes da
251 Universidade Federal de São Carlos (UFSCar), da UNISO, do Núcleo de Cultura
252 Afro-Brasileira, da UNEGRO e do Movimento Negro Unificado, além do próprio
253 CMDPCNS. Desta forma, destacou que tal desfecho representa um prejuízo
254 inclusive a parcerias externas à rede municipal. O Sr. Presidente abriu então a
255 palavra aos Conselheiros e Conselheiras. O Sr. Gilmar Felipe Piccin de Lima
256 manifestou sua tristeza para com a notícia trazida. Destacou que o Fórum atende
257 a uma exigência legal, e que este estava em um processo de crescimento. Em
258 seu entendimento o maior trabalho sempre foi da Comissão Mista, cabendo à
259 SEDU dar o suporte necessário (fazer convocações, agendar local para reunião,
260 etc.), ficando o trabalho de fato a cargo da comissão. Manifestou que as
261 conquistas desse fórum foram muito significativas ao longo dos anos e que
262 representaram a conquista de um espaço importante. A Conselheira Aparecida
263 Gutierrez lamentou a decisão da comissão de cancelar o Fórum às vésperas da
264 atividade e destacou que o cancelamento não foi a decisão da Secretaria da
265 Educação. Destacou que o Fórum deve ser concebido para o município e que
266 este deve promover uma mobilização social para além de uma convocação do
267 servidor público. Destacou sua experiência com o PNAIC que não é restrito à
268 Educação, devendo envolver por exemplo, a Secretaria da Cidadania, Câmara
269 Municipal, a Secretaria da Educação, as associações de bairros, as casas de
270 acolhimento, etc. Trata-se de um tema transversal a todo o município. Reforçou
271 que a SEDU não tomou a decisão do cancelamento, mas apenas a decisão de não
272 convocar os servidores para a atividade, o que não impediria a participação em

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

273 caráter voluntário dos mesmos mediante convite. Destacou a necessidade de um
274 trabalho que promova uma maior mobilização junto a Universidades, poder
275 legislativo, poder judiciário, ministério público, defensores, etc.. Destacou que
276 em sua opinião a falta da convocação não inviabiliza a realização do fórum. Teceu
277 reflexões sobre a possibilidade do cancelamento ser uma retaliação, destacando
278 a necessidade de ampliar conversações, entendendo que com a decisão tomada
279 todos perderam. Enfatizou que a SEDU tem trabalhado de forma muito intensa
280 com a Dirigente Regional e salientou que o município deve levar em conta
281 sobretudo as crianças e as famílias que mais precisam. Manifestou seu respeito
282 à decisão da comissão, mas considerou que este não foi um bom
283 encaminhamento. O Sr. José Marcos retomou a palavra para reforçar que a
284 decisão foi tomada pelos membros da comissão mediante a falta de apoio da
285 SEDU para convocação dos profissionais envolvidos. Destacou que ele próprio e
286 duas outras pessoas estiveram em reunião com a Conselheira Aparecida e o
287 Secretário apresentando demandas do Fórum. Reforçou que não houve falta de
288 diálogo, destacando que a SEDU tem uma gestora, a Sr.a Areta, que tratou do
289 tema. Destacou a dificuldade em ter respostas efetivas aos encaminhamentos
290 apresentados. Salientou que se havia o entendimento por parte da SEDU de que
291 não realizaria a convocação, esta informação deveria ter sido trazida e discutida
292 no momento em que o Fórum começou a ganhar envergadura. Destacou que o
293 Fórum foi criado para ser um espaço formativo e de troca de experiências entre
294 os profissionais de Educação da rede municipal e os movimentos sociais.
295 Concordou com a conselheira no sentido de que os aspectos étnico-raciais
296 devem mover diversos atores, mas destacou que está sendo tratado aqui o
297 processo que levou ao cancelamento do Fórum mediante uma decisão unilateral
298 e sem diálogo com a comissão organizadora por parte da SEDU na sexta-feira às
299 17h. Salientou que a decisão de cancelamento foi da comissão como um todo. A
300 Sra. Marilda Correa destacou que a expectativa com o Fórum era a melhor
301 possível. Destacou que a SEDU deveria ter adotado uma postura mais próxima
302 para a construção do Fórum. Destacou que o Fórum não atingiria apenas o
303 município de Sorocaba e a região metropolitana, e compartilhou a previsão de
304 participação de vários professores doutores de várias localidades do Brasil, que
305 participariam com mestrandos e doutorandos, com grandes contribuições para
306 o entendimento de como deve se dar o desenvolvimento das relações étnico-

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

307 raciais dentro das escolas. A Sr.a Mariana Martha Cerqueira Silva frisou que os
308 presentes estão manifestando uma indignação e um repúdio. Destacou que o
309 apoio da SEDU é imprescindível para a realização desta atividade, e que a ação
310 da comissão foi tomada mediante uma ação da SEDU que se eximiu do
311 compromisso de efetivar programa de educação étnico-racial em Sorocaba.
312 Reiterou que não se trata apenas de tristeza, mas de indignação, em um sentido
313 contrário ao que foi colocado pela Conselheira Aparecida. A Conselheira Miriam
314 Cecília Facci manifestou sua indignação tal qual a comissão apresenta. Destacou
315 a maioria de negros na população brasileira e se mostrou bastante incomodada
316 pelo fato de a apenas 3 (três) dias do evento haver uma alteração substancial na
317 condução do processo, passando-se a responsabilizar a comissão. Destacou que
318 a comissão está trabalhando no cumprimento da legislação vigente, e que isso
319 não é uma coisa secundária ou sem importância. Nesse cenário, entendeu como
320 evidente que a ausência dos servidores públicos faz falta implicando em perdas
321 para o município. Manifestou o seu não entendimento quanto às razões que
322 levaram às alterações a apenas três dias do evento. Incentivou a realização de
323 discussões entre as partes, mas com grande antecedência, e não às vésperas do
324 evento. Entende que devemos nos solidarizar não apenas com as pessoas que
325 estão reclamando, mas com o fato de que há uma exigência educacional que
326 está sendo descumprida. Questionou ao Sr. José Marcos sobre qual seria, em seu
327 entendimento, o encaminhamento mais adequado face à situação que já está
328 posta e de forma que possa-se corrigir esse desvio em futuras ocasiões. O Sr.
329 José Marcos manifestou seu entendimento no sentido de que possa haver uma
330 representação à SEDU para que esta preste os devidos esclarecimentos no que
331 se refere à nova política adotada às vésperas do evento. Ainda segundo o Sr. José
332 Marcos, o único motivo trazido oralmente à comissão pela gestora Sr.a Areta
333 foram “problemas administrativos”, sem maiores esclarecimentos. A
334 Conselheira Aparecida manifestou sua concordância com a fala da Conselheira
335 Miriam no sentido de retomarmos o diálogo com vistas à realização futura do
336 evento. Informou que não sabe dizer com exatidão o motivo da opção pela não
337 convocação por parte da SEDU. A Sr.a Lourdes de Fatima Bezerra Carril
338 manifestou que o que foi trazido na reunião de ontem com a Sr.a Areta é que no
339 Marco Regulatório existe a categoria “livre escolha” para que o docente possa
340 escolher. Destacou ainda que no mesmo horário do Fórum foram convocados

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

341 servidores para reuniões obrigatórias na secretaria, ou seja: a formação é de livre
342 escolha, mas há outras ações prioritárias que devem ser cumpridas naquele
343 mesmo horário. Trata-se, portanto, de algo que necessita esclarecimento.
344 Manifestou sua preocupação com a possibilidade de que o Fórum seja
345 transformado em um evento midiático com vários outros realizados online, e
346 que, nesse caminho, ele se distancie de seu propósito que é a formação docente.
347 Destacou que a convocação representa o reconhecimento do Estado do direito
348 do docente ao processo formativo. Enfatizou que convocar é fornecer as
349 condições para que os trabalhadores docentes tenham direito à formação e para
350 que esses não sejam desviados disso. Destacou a necessidade de esclarecer os
351 motivos pelos quais os profissionais foram convocados para outra reunião. O
352 Conselheiro Gilmar Piccini destacou que o direito à educação étnico-racial
353 confunde-se em boa medida com o próprio direito à vida, dado que as
354 estatísticas apontam que uma criança negra tem uma chance muito maior de ser
355 morta quando comparada a uma criança branca. Essa é, portanto, uma temática
356 que precisa necessariamente estar presente no currículo escolar em várias
357 disciplinas. Observou que a SEDU convocou os professores durante o ano para
358 tratar inúmeras outras temáticas. Enfatizou a necessidade de retomar o diálogo
359 com a SEDU e a necessidade de que esta convoque os professores neste caso. O
360 Sr. Luiz Fábio Santos enfatizou que a comissão foi estabelecida por deliberação
361 do CMESO para atender à necessidade do Sistema Municipal de Ensino. Entende
362 como muito oportuno que esta participação seja eventualmente ampliada para
363 outros segmentos, mas sem perder o foco em seu público-alvo principal que são
364 os profissionais da rede municipal, cuja participação fica inviabilizada e esvaziada
365 sem a convocação. Finalizadas as considerações dos presentes, o Sr. Presidente
366 abriu a palavra para propostas de encaminhamento. Duas propostas
367 complementares foram apresentadas: 1) solicitação de informações à SEDU
368 sobre os motivos que levaram ao cancelamento das convocações e 2) solicitação
369 de inclusão do Fórum no calendário formativo oficial da rede para 2022.
370 Colocadas em votação, as duas propostas foram aprovadas por unanimidade dos
371 presentes. **III. ENCERRAMENTO.** Nada mais havendo a ser tratado nessa data, o
372 sr. presidente agradeceu a presença de todas e todos que participaram da
373 videoconferência e também das cerca de 65 pessoas que acompanharam a
374 transmissão ao vivo da reunião pelas redes sociais, destacando a presença de



PREFEITURA DE SOROCABA
SECRETARIA DA EDUCAÇÃO
SISTEMA MUNICIPAL DE ENSINO

CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE SOROCABA

375 membros do mandato da vereadora Fernanda Garcia (PSOL) e da vereadora Iara
376 Bernardi (PT), e dando a reunião por encerrada às 11:25h. Face ao não
377 encaminhamento da ata por parte do secretário designado para a reunião, eu,
378 Alexandre da Silva Simões, presidente do CMESO, lavrei então a presente ata,
379 que após lida e aprovada, seguirá assinada por mim e pelos demais presentes. _

380 _____
381 _____
382 _____
383 _____
384 _____
385 _____
386 _____
387 _____
388 _____
389 _____
390 _____
391 _____